

**BURMISTRZ GMINY I MIASTA TYCZYN**

**XII ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA TYCZYN**

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Grudzień 2020 r.**

## SPIS TREŚCI

1. WSTĘP – PODSTAWA FORMALNO – PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY	2
2. ZAKRES, GŁÓWNE CELE PROGNOZY I POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	2
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU XII ZMIANY STUDIUM	6
5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM XII ZMIANY STUDIUM	7
6. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU XII ZMIANY STUDIUM	16
7. WPŁYW REALIZACJI PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE XII ZMIANY STUDIUM W ODNIESIENIU DO TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY	17
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	17
9. ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWĄŁE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBJĘTEGO XII ZMIANĄ STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA ORAZ TERENY CHRONIONE	19
10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	23
11. ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE WPŁYW NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE XII ZMIANY STUDIUM	24
12. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI KIERUNKÓW PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE XII ZMIANY STUDIUM	24
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	25
OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ	27

## **1. WSTĘP – PODSTAWA FORMALNO - PRAWNA OPRACOWANIA PROGNOZY**

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana została dla projektu XII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn.

Opracowany projekt XII zmiany Studium dotyczy terenu o powierzchni 2,37 ha położonego w miejscowości Hermanowa.

Konieczność jej sporządzenia wynika z art. 46 ust. 1 i art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2020 r. poz. 283 z późn. zmian.),które mówią, że dokumenty takie jak Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub ich zmiany wymagają przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza jest jej elementem.

## **2. ZAKRES, GŁÓWNE CELE PROGNOZY I POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Zakres prognozy określają przepisy art. 51 ust. 2 pkt. 1 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzona prognoza

a) zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu zmiany Studium dla terenów położonych w miejscowości Hermanowa oraz jego powiązania z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowiska;
- informacje o metodach analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym;

b) określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska;
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu XII zmiany Studium;

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu XII zmiany Studium;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu XII zmiany Studium;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;

c) przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak WOOŚ.411.1.68.2020.AP.2, pismo z dnia 19 czerwca 2020 r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie pismo z dnia 21 maja 2020 r. znak PSNZ.453.4.3.2020.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie zmiany Studium kierunki zagospodarowania przestrzennego wpłyną na środowisko oraz w jakim stopniu idea zrównoważonego rozwoju została uwzględniona w projekcie dokumentu i jakie mogą być konsekwencje tak negatywne jak i pozytywne dla środowiska, w wyniku realizacji działań przewidywanych w opracowanym projekcie XII zmiany Studium dla terenu objętego niniejszą zmianą.

Szczegółowe cele prognozy dotyczą:

- wyeliminowania jeszcze na etapie sporządzania projektu XII zmiany Studium, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- oceny skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania na środowisko oraz związanego z tym określenia wpływu przeznaczenia terenów na poszczególne rodzaje użytkowania oraz określenie warunków zagospodarowania terenów;
- oceny wprowadzenia zabudowy jednorodzinnej oraz ustaleń umożliwiających działalność usługową na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;
- oceny na ile ustalenia projektu XII zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości i zasobów środowiska oraz w jakim stopniu spotęgują lub

osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla kształtowania wyższej jakości środowiska.

Podsumowując, prognoza przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń XII zmiany Studium, terenu położonego w m. Hermanowa.

Formalnie i merytorycznie z prognozą powiązane są takie dokumenty, jak:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn, uchwalone uchwałą Nr XXXVIII/290/02 z dnia 29 sierpnia 2002 r. z późn. zmianami;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenów objętych XII zmianą SUiKZP, położonego w m. Hermanowa, 2020 r.
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Roczna ocena jakości powietrza w woj. Podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2019 Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie;
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, 2011 r.;
- Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych – Uchwała Nr XXXIII/608/13 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 29 kwietnia 2013 r. z późn. zmian.;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – aktualizacja z 2016r.
- Mapy zagrożenia powodziowego (2020 r);
- Ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska m.in. Prawo ochrony środowiska, ustawa o ochronie przyrody, Prawo wodne.

### **3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa kierunki rozwoju gminy lub jak w tym przypadku, jego części oraz ustala zasady kształtowania struktury przestrzennej i politykę przestrzenną, a w następnej kolejności uszczegóławia wybrane elementy kształtowania przestrzeni.

Z uwagi na skalę opracowania i wynikający z tego stopień szczegółowości informacji, a także wielkości obszaru poddanego analizie i zróżnicowanie występujących problemów konieczne było przyjęcie dla przeprowadzenia prognozy skutków realizacji ustaleń zawartych w opracowanym projekcie XII zmiany Studium, tak metod subiektywnych, jak i w miarę możliwości metod obiektywnych.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano dane ekofizjograficzne, przyrodnicze i inne dostępne dane sozologiczne dla terenów objętych niniejszą zmianą Studium;
- dokonano oceny projektu zmiany Studium w odniesieniu do w/w danych i obowiązujących aktów prawnych;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska i przyrody.

#### **4. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU XII ZMIANY STUDIUM**

Projekt XII zmiany Studium został opracowany w oparciu o podjętą uchwałę Rady Miejskiej Nr XXI.149.20 z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium.

XII zmiana Studium dotyczy obszaru o powierzchni 2,37 ha położonego w północno – zachodnich krańcach miejscowości Hermanowa. Według obowiązującego Studium teren położony jest w części przeznaczonej dla rolnictwa, a w części dla rolnictwa i zabudowy z nim związanej. Aktualnie jest to teren niezabudowany, zajęty przez użytki rolne. Od strony wschodniej teren objęty zmianą Studium sąsiaduje z zabudową jednorodzinną. Po jego stronie zachodniej i południowej zlokalizowane są gminne drogi publiczne, zapewniające dostępność komunikacyjną. W zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić ograniczenie, jakie wynika z przebiegu przez południowo – zachodnie krańce terenu linii napowietrznej wysokiego napięcia – 110 kV.

W sporządzonym projekcie XII zmiany Studium teren, który jest przedmiotem opracowania został oznaczony symbolem 2MN/U i przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług, w tym handlu, dróg wewnętrznych o szerokości w linach rozgraniczających nie mniejszej niż 5,0m, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej

- ustalono zasady zagospodarowania z uwzględnieniem przebiegu sieci elektroenergetycznej napowietrznej 110 kV;
- w granicach terenu 2MN/U obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

- powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 40% powierzchni zabudowy działki budowlanej;
- ustalono wskaźnik intensywności zabudowy:
  - maksymalny – 0,4;
  - minimalny – 0,02;
- podział na działki budowlane – powierzchnia działki nie mniejsza niż 800m<sup>2</sup>;
- miejsca do parkowania:
  - nie mniej niż jedno stanowisko na jeden lokal mieszkalny, nie wliczając miejsc w garażu;
  - dla usług handlu jedno stanowisko na każde rozpoczęte 50m<sup>2</sup> powierzchni sprzedaży;
  - dla pozostałych usług w ilości dostosowanej do rodzaju usług, nie mniej niż jedno stanowisko postojowe na każde rozpoczęte 40m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;
  - stanowiska postojowe realizować o nawierzchni utwardzonej;
- maksymalna wysokość budynków nie przekraczająca 12,0m;
- dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych do 45°;
- dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o łącznej mocy nie przekraczającej 100 kW.

## **5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM XII ZMIANY STUDIUM**

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym badany teren położony jest wg J. Kondrackiego w obrębie mezoregionu Podgórze Rzeszowskie.

Teren objęty opracowaniem to fragment wierzchowiny lessowej o wysokości ponad 260m n.p.m., w części łagodnie nachylonej w kierunku północno – wschodnim. W granicach obszaru objętego opracowaniem teren charakteryzuje się nachyleniami 0 – 2% i 5 – 8%.

- **Warunki geologiczne**

Rejon Hermanowej, w obrębie którego położony jest teren opracowania, zlokalizowany jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, które w tym rejonie tworzy zatokę zwaną Zatoką Rzeszowską, wypełnioną osadami morza mioceńskiego o znacznej miąższości. Utwory te wykształcone są jako twardestyczne iły lub iłolupki. Utwory mioceńskie przykryte są warstwą utworów wodnolodowcowych oraz utworami lessowymi lub lessopodobnymi, wykształconych jako pyły lokalnie gliny pylaste, twardestyczne o znacznej miąższości. Są to utwory korzystne dla bezpośredniego posadowienia budynków.

- **Surowce mineralne**

W omawianym terenie, a także w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych i budowlanych.

- **Warunki wodne**

**Wody powierzchniowe.**

W granicach omawianego terenu nie występują żadne wody powierzchniowe. Hermanówka płynie około 500m w kierunku zachodnim od granic opracowywanego terenu.

Zgodnie z aktualizacją Planu Gospodarowania Wodami z roku 2016, teren opracowania znajduje się w zlewniach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych:

- PLRW2000142265699 „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa, stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w jej granicach OZW PLH 180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”;
- PLRW20006226554 „Hermanówka”. Jest to potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest zachowanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ww. JCWP nie znajduje się w wykazie obszarów chronionych.

**Wody podziemne.**

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych

oznaczonej kodem PLGW2000152, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. JCWPd o której mowa znajduje się wykazie obszarów chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Dla utrzymania obecnego dobrego stanu JCWPd zarówno pod względem ilościowym, jak i chemicznym należy:

- zapobiegać lub ograniczyć wprowadzanie do nich zanieczyszczeń;
- zapobiegać pogarszaniu ich stanu, dążyć do poprawy;
- zapewnić równowagę pomiędzy poborem, a ich zasilaniem;
- wdrażać działania niezbędne dla odwrócenia rosnącego trendu stężenia zanieczyszczeń powstających wskutek działalności człowieka.

Teren opracowania zlokalizowany jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (425 i 432). Na jego terenie nie ma zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych i stref ochronnych od ujęć.

#### • **Warunki klimatu lokalnego**

Według E. Romera obszar gminy Tyczyn położony jest na pograniczu dwóch krain klimatycznych – Krainy Równin i Kotlin Podgórskich oraz Krainy Wyżyn Podgórskich. Natomiast według R. Gumińskiego obszar gminy leży w obrębie Sandomiersko – Rzeszowskiej i Podkarpackiej dzielnicy rolniczo – klimatycznej.

Średnia temperatura roku wynosi 7,5 - 8°C. Średnia temperatura stycznia wynosi -2,5 do -3,5°C. Średnia temperatura lipca wynosi 17,5 – 18,5°C.

Wilgotność powietrza - najwyższe wartości notuje się zimą, najniższe latem.

Pokrywa śnieżna zalega około 60 dni w roku. Wielkość opadów w tym rejonie wynosi około 700mm.

Przeważają wiatry z kierunku południowo – zachodniego i zachodniego. Na układ wiatrów wpływa nie tylko ogólna cyrkulacja, ale również orografia terenu, w tym przede wszystkim układ dolin, które odgrywają znaczną rolę w sterowaniu wiatrami.

Na klimat lokalny wpływ mają takie elementy jak: morfologia terenu, nachylenia w jego obrębie, głębokość zalegania wód gruntowych, zagospodarowanie terenu. W obrębie Podgórzia Rzeszowskiego o warunkach klimatu lokalnego decyduje wyniesienie terenu ponad tereny dolin rozcinających wierzchovinę lessową oraz ekspozycja terenu..

Analizowany teren cechuje się korzystnymi warunkami mikroklimatu. Jest to fragment wierzchowiny o niewielkich nachyleniach, której część o nieco większych spadkach nachylona jest w kierunku północno - wschodnim. Wyniesienie terenu wpływa na dobre warunki wilgotności względnej. Jest to teren nienarażony na zaleganie chłodnego

i wilgotnego powietrza i występowanie mgieł, o korzystnych warunkach solarnych i termicznych oraz dobrych warunkach przewietrzania.

- **Gleby**

W tym terenie gleby wytworzone zostały z utworów lessowych - pyłów. Są to głównie gleby brunatne o różnie wykształconych profilach w zależności od rodzaju podłoża. W granicach opracowania z pyłów wykształciły się żyzne gleby brunatne zaliczone do RIIIa klasy bonitacyjnej. Zgodnie z obowiązującą ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych objęte są ochroną przed nierolniczym użytkowaniem. Zmiana ich przeznaczenia na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi. Takiej zmiany można dokonać wyłącznie w procedurze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- **Zmiany w środowisku**

Teren opracowania oraz bezpośrednie tereny otaczające są terenami upraw rolnych. Teren objęty zmianą Studium znajduje się w obszarze o dobrej dostępności komunikacyjnej, w obszarze zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej o charakterze zabudowy rozproszonej. Aktualnie zachodnia część terenu jest odłogowana, a pozostała użytkowana rolniczo i w części wschodniej zajęta przez sad.

- **Struktura przyrodnicza obszaru**

Według Wł. Szafera i Pawłowskiego obszar gminy Tyczyn położony jest w dwóch głównych jednostkach: Prowincji Niżowo - Wyżynnej i Prowincji Wyżynnej Górskiej.

Prowincja Niżowo - Wyżynna, Środkowoeuropejska obejmuje część północno - zachodnią, zachodnią, południowo - zachodnią oraz środkową gminy.

Teren, dla którego sporządzone jest niniejsze opracowanie położony jest w obszarze Prowincji Niżowo - Wyżynnej, w Dziale Bałtyckim, Okręgu Puszcza Sandomierska, w Podokręgu Pogórze Lessowe.

Na terenie gminy Tyczyn przeważają grunty rolne. Większość obszaru zajmują zbiorowiska antropogeniczne oraz półnaturalne łąki i pastwiska. Ze zbiorowisk synantropijnych najliczniejszą grupę stanowią zbiorowiska segetalne, towarzyszące uprawom roślin zbożowych i okopowych. Wśród zespołów upraw okopowych należy wymienić: *Echinochleo - Setarietum*, *Galinsogo - Setarietum*, *Oxalida Chenopodietum polyspermi* należące do związku *Panico - Seterion i Eupolygono - Chenopodion*.

Najbardziej rozpowszechnionym zbiorowiskiem towarzyszącym uprawom zbożowym jest *Vicietum tetraspermae*. W granicach badanego terenu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów.

Nie ma tu zlokalizowanych pomników przyrody, użytków ekologicznych i innych form ochrony przyrody.

- **Powiązania przyrodnicze z otoczeniem**

Teren, będący przedmiotem opracowania ekofizjograficznego nie pełni w obszarze gminy żadnych funkcji ekologicznych, nie jest też powiązany z układem przyrodniczym gminy Tyczyn.

- **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna**

Teren, o którym mowa położony jest w rejonie Hermanowej, gdzie dominuje zabudowa rozproszona w otoczeniu rozległych terenów rolnych. Ta część Hermanowej nie cechuje się znaczącymi walorami przyrody. Jest to część obszaru gminy, gdzie nie występują powierzchnie zalesione. Nie są to tereny o zasobach przyrodniczych, które należy objąć ochroną uwagi na ich wartości przyrodnicze.

Nie stwierdzono tu pomników przyrody, użytków ekologicznych oraz chronionych gatunków roślin.

- **Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna**

Teren opracowania zlokalizowany jest na obszarze Hermanowej, w jej części północno – zachodniej, położonej po południowej stronie granicy administracyjnej miasta Tyczyna. Teren opracowania stanowi typowy krajobraz rolniczy z rozproszoną zabudową mieszkaniową i zagrodową, której towarzyszą tereny rolne. Dominują tereny otwarte, rolne, porożcinane różnej wielkości dolinami nieckowatymi o płaskich dnach, którymi płyną ciekі naturalne.

Teren opracowania znajduje się poza granicami Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów: powietrza atmosferycznego, wód i hałasu.

#### **Powietrze**

Podstawowym dokumentem określającym wymagania dotyczące oceny i zarządzania jakością powietrza w krajach Unii Europejskiej jest Dyrektywa 2008/50/WE z 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystsze go powietrza dla Europy 2008. Dyrektywa określają kryteria jakości powietrza oraz tworzą zasady i mechanizmy działań mających na celu:

- utrzymywanie jakości powietrza na obszarach gdzie jest ona wystarczająca,

- planowanie poprawy jakości powietrza na obszarach, gdzie nie spełnia ona założonych kryteriów.

W Polsce na podstawie przepisów zawartych w ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z póź. zm.) ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, określonej za pomocą poziomów substancji w powietrzu.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, strefę stanowią:

- aglomeracje o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys. ludności;
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. ludności;
- pozostały obszar województwa.

W województwie podkarpackim wydzielono dwie strefy:

- strefę miasto Rzeszów,
- strefę podkarpacką.

W obu strefach dokonano oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia. Natomiast ze względu na ochronę roślin klasyfikacją objęto teren całego województwa, z wyłączeniem obszaru Rzeszowa.

Dla prezentacji jakości powietrza atmosferycznego w strefie podkarpackiej wykorzystano dane z opracowania GIOŚ w Rzeszowie pn. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2019”. Zgodnie z bilansem za ten rok w regionie największy udział w emisji ogółem miały źródła powierzchniowe, które stanowiły 47% emisji całkowitej. Ze źródeł liniowych wyemitowane zostały 22% całkowitej emisji. Natomiast emisja ze źródeł punktowych stanowiła 17%. Ogółem emisja z terenu województwa stanowiła 4,3% całkowitej emisji w kraju.

### **Ocena jakości powietrza atmosferycznego ze względu na ochronę zdrowia ludzi**

#### Dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>:

Wyniki pomiarów SO<sub>2</sub> ze stacji monitoringu oraz wyniki modelowania wykazały dotrzymanie obowiązujących dla tego zanieczyszczenia poziomów dopuszczalnych zarówno dla stężeń jednogodzinnych, jak i dobowych w kryterium ochrony zdrowia, co pozwoliło na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej do klasy A.

#### Dwutlenek azotu NO<sub>2</sub>

Wyniki pomiarów NO<sub>2</sub> oraz wyniki modelowania za rok 2019 wykazały dotrzymanie obowiązujących dla tego zanieczyszczenia poziomów dopuszczalnych dla stężenia 1-godzinne i średnioroczne w kryterium ochrony zdrowia. Stąd strefa podkarpacka została zakwalifikowana do klasy A.

### Tlenek węgla CO

Wyniki pomiarów tlenku węgla ze stacji monitoringu dla strefy miasto Rzeszów wykazały dotrzymanie poziomu docelowego dla stężenia 8-godzinnego. Strefa podkarpacka pod tym względem została zakwalifikowana do klasy A.

### Benzen C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>

Wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza za 2019 r. wykazały dotrzymanie średniorocznego poziomu dopuszczalnego w strefie podkarpackiej, co pozwoliło na zakwalifikowanie jej pod tym względem do klasy A.

### Ozon O<sub>3</sub>

Wyniki pomiarów ozonu za 2019 r. wykazały dotrzymanie obowiązującego dla O<sub>3</sub> poziomu docelowego dla stężeń 8-godzinnych w kryterium ochrony zdrowia. Strefa podkarpacka została zakwalifikowana do klasy A dla poziomu docelowego.

Dla ozonu parametrem podlegającym ocenie jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego. Wyniki pomiarów ozonu ze stacji monitoringu powietrza oraz rozkład stężeń O<sub>3</sub> wykazały przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla stężenia 8-godzinnego, co spowodowało, że strefa podkarpacka zakwalifikowana została do klasy D2.

Nie został osiągnięty w 2019r. w obszarze województwa poziom celu długoterminowego, wynoszący dla ozonu 120 µg/m<sup>3</sup> dla 8-godzinnego okresu uśrednienia wyników. Maksymalna wartość 8-godzinnego stężenia ozonu w strefie podkarpackiej wyniosła 132 - 170 µg/m<sup>3</sup> i stanowiła 110 - 142% poziomu długoterminowego.

### Pył PM<sub>10</sub>

Wyniki stężenia średniorocznego PM<sub>10</sub> wykazały dotrzymanie obowiązującego dopuszczalnego średniorocznego poziomu zanieczyszczenia. Strefa podkarpacka została zakwalifikowana do klasy A.

Drugim parametrem dla pyłu PM<sub>10</sub> jest wielkość stężenia dobowego, którego dopuszczalna wielkość wynosi 50 µg/m<sup>3</sup>. Liczba dni ze stężeniem pyłu PM<sub>10</sub> wyższym od poziomu dopuszczalnego nie może przekroczyć 35 w roku.

Wyniki pomiarów ze stacji monitoringu wykazały w 2019 r. przekroczenie dobowego poziomu stężenia pyłu PM<sub>10</sub> w strefie podkarpackiej, co pozwoliło na zaliczenie jej do kl.C.

### Pył PM<sub>2,5</sub>

Wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w strefie podkarpackiej wykazały przekroczenie obowiązującego dopuszczalnego średniorocznego poziomu

zanieczyszczenia, co pozwoliło na zakwalifikowanie obszaru strefy w kryterium ochrony zdrowia do klasy C.

Dodatkowa klasyfikacja dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> obejmuje stężenie średnioroczne fazy II, wyznaczone na poziomie 20 µg/m<sup>3</sup>. Wyniki monitoringu wykazały przekroczenia dopuszczalnego poziomu średniorocznego dla fazy II. Strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C1.

Pomiary metali - ołów, arsen, kadm, nikiel w pyłe PM<sub>10</sub> wykazały dotrzymanie dla tych zanieczyszczeń poziomów dopuszczalnych dla stężeń średniorocznych w kryterium ochrony zdrowia i zakwalifikowanie do klasy A.

#### Benzo(a)piren w pyłe PM<sub>10</sub>

Wyniki pomiarów benzo(a)pirenu ze stacji monitoringu powietrza wykazały przekroczenia obowiązującego zanieczyszczenia poziomu docelowego dla stężenia średniorocznego na obszarze województwa podkarpackiego. Tym samym obydwie strefy: miasto Rzeszów i podkarpacka, zakwalifikowane zostały do klasy C.

W strefie podkarpackiej obszar przekroczenia benzo(a)pirenu obejmuje 2407,2 km<sup>2</sup>, co stanowi 13,5% województwa.

#### Wyniki oceny ze względu na ochronę roślin

Podlegające ocenie za rok 2019 zanieczyszczenia gazowe: dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon osiągnęły na terenie strefy podkarpackiej stężenie nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej do klasy A.

W odniesieniu do kryterium cel długoterminowy ozonu w kryterium ochrony roślin w 2019r. strefa podkarpacka zaliczona została do klasy D2.

### **Wody**

Teren, o którym mowa, znajduje się w zlewniach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych:

- PLRW2000142265699 „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa, stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w jej granicach OZW PLH 180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”;

- PLRW20006226554 „Hermanówka”. Jest to potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest zachowanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ww. JCWP nie znajduje się w wykazie obszarów chronionych.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000152, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest co najmniej utrzymanie ich dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

### **Hałas**

Przechodząca przez zachodnie fragmenty terenu droga nie jest drogą o znacznym natężeniu ruchu pojazdów nie jest więc źródłem zwiększonego poziomu hałasu. Droga ta nie stwarza zagrożenia przekroczenia, dopuszczalnego poziomu hałasu dla planowanej zabudowy mieszkaniowej. W rozporządzeniu MŚ z 14.06.2007r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określono wielkość dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poziom hałasu nie może przekroczyć 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy.

- **Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska**

Analizą objęto niewielki fragment terenu położony w północno – zachodniej części miejscowości Hermanowa, na południe od granic miasta Tyczyna. Jest to fragment wierzchowiny lessowej o małowym rzeźbie, łagodnie nachylonej w kierunku północno – wschodnim. Teren cechuje się dobrą dostępnością komunikacyjną.

W podłożu występują utwory korzystne do posadowienia zabudowy.

Morfologia terenu oraz warunki gruntowo – wodne nie stwarzają ograniczeń w jego zagospodarowaniu. Teren cechuje się korzystnymi warunkami klimatu lokalnego. Położony jest poza granicami: Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, terenami Natura 2000 oraz poza GZWP Nr 425 i Nr 432.

Teren, o którym mowa nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi. W jego granicach nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, pomników przyrody, użytków ekologicznych i stanowisk dokumentacyjnych.

Jego zagospodarowanie wymagać będzie uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gleb kl. IIIa, które występują w granicach

omawianego terenu, a podlegają ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze. Zmiana przeznaczenia gleb na cele nierolnicze przeprowadzona może być w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## **6. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU XII ZMIANY STUDIUM**

Głównymi problemami dotyczącymi ochrony środowiska w odniesieniu do stanu i uwarunkowań terenu objętego projektem zmiany kierunków planowanego zagospodarowania są:

- zachowanie i utrzymanie dobrego stanu powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego;
- zapewnienie ochrony środowiska wodno – gruntowego;
- uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Aktualnie stan powietrza w rejonie analizowanego rejonu gminy pod względem zanieczyszczeń gazowych nie budzi żadnych zastrzeżeń. Natomiast według dostępnych danych notowane są tu wysokie wartości pyłów PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>. Przekroczone są wartości dopuszczalne benzo(a)pirenu.

Teren objęty projektem zmiany Studium zlokalizowany jest w rejonie gminy, gdzie przeważają tereny otwarte o funkcji rolniczej. Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa zlokalizowana jest po stronie wschodniej analizowanego terenu.

Powstanie nowej zabudowy w granicach terenu 2MN/U z uwagi na jego niewielką powierzchnię nie wpłynie na znaczący wzrost emisji zanieczyszczeń. Ilość nowych emitorów nie wzrośnie w znaczącym stopniu.

Nie mniej jednak nie można dopuścić do ogrzewania zabudowy źródeł energii cieplnej, które mogą powodować zwiększoną emisję zanieczyszczeń.

Obowiązująca uchwała Sejmiku Woj. Podkarpackiego Nr LII/869/18 z dnia 23.04.2018 wprowadza na terenie województwa podkarpackiego ograniczenia i zakazy spalania paliw mających negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi i środowisko.

Lokalizacja funkcji mieszkaniowej, ale także usługowej, w tym handlu wpłynie na zwiększenie ruchu pojazdów samochodowych. Nie prognozuje się, aby zwiększenie ruchu spowodowało znaczne pogorszenie klimatu akustycznego. Teren objęty projektem zmiany Studium posiada bezpośredni dostęp do gminnych publicznych dróg od strony południowej i zachodniej.

Istnieją możliwości wyposażenia terenu w sieci: wodociągową, kanalizacji sanitarnej i elektroenergetyczną. Wody opadowe i roztopowe z dachów i zadaszeń należy odprowadzać na tereny biologicznie czynne działki budowlanej.

Korzystnym rozwiązaniem jest przechwycenie tych wód i gromadzenie w zbiornikach retencyjnych z możliwością ich wykorzystania.

Wody opadowe z powierzchni utwardzonych należy podczyszczać (osadniki, piaskowniki) przed odprowadzeniem do środowiska.

Zagospodarowanie terenu objętego projektem XII zmiany Studium będzie możliwe po uzyskaniu zgody Ministra Rolnictwa na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze. Zmiana ta może być przeprowadzona w procedurze planu miejscowego. Dla tego terenu niezbędne więc będzie opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## **7. WPŁYW REALIZACJI PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE XII ZMIANY STUDIUM W ODNIESIENIU DO TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ ZGODNIE Z USTAWĄ O OCHRONIE PRZYRODY**

Teren objęty projektem XII zmiany Studium położony jest poza granicami Hyżniańsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W obszarze HGOCHK znajdują się wschodnie i południowe tereny gminy. Są to głównie tereny położone w obszarze Pogórza Dynowskiego, cechującego się znaczącymi walorami krajobrazowymi i wartościami przyrodniczymi.

Teren objęty projektem zmiany znajduje się w znacznej odległości od obszaru Natura 2000 OZW PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”. W granicach terenu objętego projektem zmiany Studium nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i siedlisk podlegających ochronie. Nie występują tu obiekty przyrody uznane za pomniki przyrody, czy też użytki ekologiczne.

## **8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU XII ZMIANY STUDIUM**

Projekt XII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach UE.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez nasz kraj, m. in.:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979r.
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971r.
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro 1992r.
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza z 1979r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto 1997r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992r.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska na obszarze naszego kraju jest „Polityka ekologiczna państwa polskiego na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016”, przedłużona do roku 2020. Uchwalona została przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Rady Ministrów na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Sporządzenie tego dokumentu wynika z przyjętych zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym.

W opracowanym dokumencie określono cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa, a mianowicie:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody;
- zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców naszego kraju;
- ochrona klimatu.

Cele te są zgodne z celami określonymi w Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej jest zgodna i wpisuje się w cele całej Wspólnoty Europejskiej.

Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – gospodarczego.

Dokumenty regionalne odnoszące się do ochrony środowiska w woj. podkarpackim, nawiązują do ustaleń środowiskowych zawartych zarówno w opracowaniach krajowych i międzynarodowych. Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada

zrównoważonego rozwoju, umożliwiającą harmonizację rozwoju gospodarczego i społecznego z ochroną walorów środowiskowych.

Na obszarze gminy podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska muszą być uwzględnione, uszczegóławiane i realizowane w planach miejscowych.

Niniejszy projekt zmiany Studium akceptuje i nie zmienia przyjętych zasad ochrony środowiska, jakie wskazane zostały w obowiązującym Studium.

## **9. ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, CZASOWE LUB DŁUGOTRWALE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBJĘTYCH XII ZMIANĄ STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA ORAZ TERENY CHRONIONE**

Projekt XII zmiany Studium dopuszcza zmianę kierunków zagospodarowania na terenie objętym opracowaniem planistycznym, zlokalizowanym w miejscowości Hermanowa. W terenie przeznaczonym dla rolnictwa dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, w tym handlu.

Realizacja proponowanego zagospodarowania określonego w projekcie XII zmiany Studium spowoduje zmiany w środowisku w stosunku do stanu obecnego. Nie będą to zmiany powodujące znaczące pogorszenie stanu środowiska terenu, którego zmiana dotyczy oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zmiany w środowisku, ich charakter, intensywność i zasięg będą uzależnione od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz uwzględnienia zapisów planistycznych.

- **Bioróżnorodność, flora i fauna**

Różnorodność biologiczna to zachowanie i utrzymanie naturalnie występujących gatunków zbiorowisk, a także odmian roślin. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku wprowadzenia zabudowy na teren nieużytkowany. Obok zabudowy pojawią się utwardzone miejsca postojowe, dojścia i dojazdy. Nastąpi więc likwidacja dotychczasowych zbiorowisk roślinności, głównie zbiorowisk segetalnych, a także ruderalnych. Pojawi się zieleń urządzona towarzysząca zabudowie. Ma ona stanowić nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej. Wskazaniem byłoby, aby ta powierzchnia zajęta była przez zieleń o znacznej różnorodności gatunków, w tym także zieleń wysoką. Realizacja zabudowy i zagospodarowania terenu nie spowoduje likwidacji gatunków roślin chronionych, ponieważ nie stwierdzono ich występowania.

## **Fauna**

Ustalenia projektu zmiany Studium nie stwarzają bezpośredniego zagrożenia dla fauny w omawianym terenie. Teren ten nie jest miejscem stałego bytowania zwierząt, ani miejscem ich rozrodu. Jest to miejsce ewentualnej migracji lub żerowania. W otoczeniu dominują tereny otwarte o dobrych warunkach przebywania lub żerowania dla różnych gatunków zwierząt.

- **Ludzie**

Zmiana kierunku zagospodarowania w omawianym terenie dopuszcza zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi, w tym handel. Nie przewiduje się lokalizacji usług znacząco oddziałujących na środowisko. Lokalizacja z możliwością realizacji sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i elektroenergetycznej, zapewnia odpowiednie warunki życia mieszkańcom. Korzystnym elementem jest dostępność terenu do publicznych dróg gminnych.

Realizacja zabudowy i zagospodarowania zgodnie z zapisami planistycznymi zapewni przyszłym mieszkańcom odpowiednie standardy środowiska.

- **Powietrze**

W wyniku realizacji kierunków określonych w opracowanej zmianie Studium nie przewiduje się zmiany stanu powietrza. Nie prognozuje się znacznego zwiększenia emisji zanieczyszczeń, której źródłem mogą być budynki, które będą tu zrealizowane. Na tak niewielkim terenie ilość działek będzie bardzo ograniczona, a w związku z tym ilość budynków mieszkalnych również. Ilość emitowanych zanieczyszczeń nie jest w stanie wpłynąć na pogorszenie się stanu powietrza.

Zmiana Studium zakłada ograniczenie emisji zanieczyszczeń i wykorzystywanie do ogrzewania tylko ekologicznych nośników energii. W projekcie zmiany Studium dopuszczono wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100kW.

W omawianym obszarze nie wystąpią inne źródła zanieczyszczenia powietrza. Nie dopuszcza się przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Komunikacja również nie będzie miała wpływu na jakość powietrza. Ruch pojazdów w obrębie dróg publicznych gminnych nie będzie stwarzał zagrożenia dla jakości powietrza.

- **Powierzchnia ziemi**

W wyniku realizacji zmiany studium teren obecnie niezainwestowany w całości stanowiący powierzchnię biologicznie czynną zostanie w części zabudowany (40% pow. działki). Lokalizacja budynków nie będzie wymagać niwelacji terenu. Niezbędne przekształcenia powierzchniowej warstwy gruntów, związane będą z wykopami pod

fundamenty budynków. Spowodują niewielką zmianę naturalnego ukształtowania powierzchni terenu. Wystąpią więc oddziaływania bezpośrednie, stałe na skutek zajęcia gruntów pod zabudowę.

Ponadto wystąpi również utwardzenie nawierzchni wynikające z zagospodarowania działek budowlanych. Zabudowanie i utwardzenie części powierzchni działki spowoduje eliminację urodzajnych gleb. Dlatego też w myśl obowiązujących przepisów przed przystąpieniem do prac budowlanych należy urodzajną warstwę gleb zdjąć i wykorzystać w zagospodarowaniu działki, po zakończeniu etapu budowy.

Położenie omawianego terenu w obszarze o glebach kl. IIIa, a więc objętych ochroną przed nierolniczym ich wykorzystaniem wymaga uzyskania zgody MRiRW na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze (ustawa o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 8 marca 2013 r.)

- **Krajobraz**

Zmiany krajobrazu będą skutkiem realizacji ustaleń zmiany Studium. W obszarze terenów otwartych pojawi się zabudowa. Należy podkreślić, że z uwagi na ograniczoną powierzchnię terenu, której zmiana dotyczy, ilość zabudowy nie będzie znaczna.

Ograniczona ilość działek budowlanych oraz związana z tym ilość nowych obiektów nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie terenu, w którym zabudowa występuje jako zabudowa rozproszona. Zachowanie walorów krajobrazowych zależeć będzie przede wszystkim od sposobu zagospodarowania działek budowlanych, szczególnie od kształtowania obiektów budowlanych i ich walorów architektonicznych.

- **Wody**

W wyniku realizacji ustaleń planistycznych XII zmiany Studium nie przewiduje się bezpośrednich negatywnych oddziaływań na środowisko wodne (wody powierzchniowe i podziemne). Regulacje prawne w zakresie ochrony wód skutecznie ograniczają możliwość zanieczyszczenia wód. Omawiany teren zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych, położony jest w zlewniach dwóch JCWP:

- PLRW2000142265699 „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa, stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w jej granicach OZW PLH 180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”;

- PLRW20006226554 „Hermanówka”. Jest to potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych, stanowiący naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest zachowanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ww. JCWP nie znajduje się w wykazie obszarów chronionych.

Ponadto teren ten znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000152, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry.

Określone zasady usuwania ścieków bytowych zapewniają brak negatywnego wpływu na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Określone cele środowiskowe, a mianowicie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego dla JCWP i co najmniej utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego JCWPd, nie są sprzeczne z przyjętymi rozwiązaniami w zakresie gospodarki wodno - ściekowej w projekcie XII zmiany Studium. Ustalenia zmiany Studium nie zagrażają ustalonym celom środowiskowym. Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, a do czasu jej realizacji wykorzystanie szczelnych zbiorników na nieczystości. Korzystnym rozwiązaniem z uwagi na bilans wód, a także mikroklimat terenu jest zatrzymanie wód opadowych w zbiornikach retencyjnych na działkach budowlanych.

W granicach omawianego terenu oraz w jego otoczeniu nie występują udokumentowane ujęcia wód gruntowych i strefy ochronne od tych ujęć. Teren, o którym mowa położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (425 i 432) i nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.

- **Klimat**

Projekt XII zmiany Studium nie wprowadza funkcji, które będą miały wpływ na klimat lokalny i jego zmiany. Określono zasady zagospodarowania terenu tj. max. wielkość terenu zabudowanego i powierzchni biologicznie czynnej przeznaczonej dla zagospodarowania zielenią. Powierzchnia zieleni w granicach terenu objętego zmianą oraz w otoczeniu wpływać będzie korzystnie na klimat lokalny.

- **Hałas**

Aktualnie poziom hałasu w tym rejonie gminy nie budzi zastrzeżeń. Poza zabudową mieszkaniową rozproszoną, nie ma zlokalizowanych w tym rejonie żadnych obiektów oraz przedsięwzięć stwarzających uciążliwości akustyczne. Drogi publiczne gminne obsługujące istniejącą zabudowę cechują się przeciętnym natężeniem ruchu pojazdów, co powoduje, że również hałas komunikacyjny nie przekracza norm określonych dla terenów wskazanych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami.

Realizacja zabudowy i jej obsługa komunikacyjna również nie spowoduje znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego. Ruch w obrębie terenu objętego projektem zmiany Studium będzie ograniczał się do obsługi zabudowy jaka tu powstanie. Nie prognozuje się, aby wpłynął on niekorzystnie na klimat akustyczny omawianego terenu i terenów sąsiadujących.

- **Zasoby naturalne**

W granicach terenu objętego XII zmianą Studium nie zostały udokumentowane żadne złoża surowców.

- **Zabytki**

Teren XII zmiany Studium jest terenem otwartym, rolnym. W jego granicach nie występują żadne obiekty kultury materialnej. Nie stwierdzono również występowania stanowisk archeologicznych.

- **Dobra materialne**

Oceniając dobra materialne jako środki, które służą do zaspokojenia potrzeb ludzkich należy stwierdzić, że projekt niniejszej zmiany służyć będzie powstaniu nowych dóbr materialnych.

- **Wpływ na obszary chronione i tereny Natura 2000**

Realizacja ustaleń planistycznych nie będzie mieć negatywnego wpływu na obszary chronione z uwagi na ich wartości przyrodnicze. Tereny te zajmują południowe i wschodnie rejony gminy Tyczyn i włączone zostały do Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Teren projektu XII zmiany Studium położony jest poza tym obszarem chronionego krajobrazu. W granicach gminy Tyczyn nie występują tereny Natura 2000.

## **10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu XII zmiany Studium, określającego przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu.

Projekt zmiany Studium nie wprowadza funkcji, których oddziaływanie miałyby zasięg transgraniczny.

## **11. ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE WPŁYW NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO PLANOWANYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE XII ZMIANY STUDIUM**

Teren objęty niniejszą zmianą Studium położony jest poza obszarami chronionymi prawem. Prognoza nie przewiduje, by ustalenia zmiany Studium powodowały skutki środowiskowe w terenach sąsiadujących, jak również w Hyżnieńsko – Gwoźnickim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Dla ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko projekt XII zmiany Studium wprowadza w ustaleniach planistycznych rozwiązania najkorzystniejsze dla środowiska przyrodniczego i ludzi, równocześnie tworzy możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem nieuciążliwych usług. Ustalone zasady zagospodarowania i zasady zabudowy mają na celu:

- zachowanie maksymalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- wprowadzenie ładu przestrzennego;
- podkreślenie walorów krajobrazowych.

Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej z uwagi na fakt, że w tym terenie nie występują gatunki roślin podlegających ochronie, które mogłyby ulec likwidacji wskutek realizacji ustaleń planistycznych.

## **12. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI W PROJEKCIE XII ZMIANY STUDIUM**

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określania dla Studium, planów lub ich zmian, specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

### **13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu XII zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn, wykonano w oparciu o art. 46 ust. 1 pkt. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283). Niniejsza prognoza stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Projekt XII zmiany Studium dotyczy obszaru o powierzchni 2,37 ha położonego w północno – zachodnich krańcach miejscowości Hermanowa. Według obowiązującego Studium teren położony jest w części przeznaczonej dla rolnictwa, a w części dla rolnictwa i zabudowy z nim związanej. Aktualnie jest to teren niezabudowany, zajęty przez użytki rolne.

W sporządzonym projekcie XII zmiany Studium teren, który jest przedmiotem opracowania został oznaczony symbolem 2MN/U i przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług, w tym handlu, dróg wewnętrznych o szerokości w linach rozgraniczających nie mniejszej niż 5,0m, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Dla terenu 2MN/U określono zasady zagospodarowania m.in. wielkość powierzchni zabudowanej, powierzchni biologicznie czynnej, a także zasady obsługi komunikacyjnej i wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

Ze względu na występowanie gleb klasy IIIa, objętych ochroną przed zmianą przeznaczenia, konieczne będzie uzyskanie takiej zgody zgodnie z obowiązującymi przepisami, w procedurze opracowywania planu miejscowego.

Teren wg J. Kondrackiego położony jest w obrębie mezoregionu Podgórze Rzeszowskie. Pod względem geologicznym zlokalizowany jest w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego. Podłoże budują utwory korzystne dla bezpośredniego posadowienia budynków.

W omawianym terenie, a także w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych i budowlanych.

W granicach omawianego terenu nie występują żadne wody powierzchniowe. Hermanówka płynie około 500m w kierunku zachodnim od granic opracowywanego terenu.

Teren opracowania znajduje się w zlewniach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: PLRW2000142265699 „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia” i PLRW20006226554 „Hermanówka”.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000152.

Teren opracowania zlokalizowany jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (425 i 432). Na jego terenie nie ma zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych i stref ochronnych od ujęć.

Teren, będący przedmiotem opracowania planistycznego nie pełni w obszarze gminy żadnych funkcji ekologicznych, nie jest też powiązany z układem przyrodniczym gminy Tyczyn. Nie stwierdzono tu pomników przyrody, użytków ekologicznych oraz chronionych gatunków roślin.

Teren opracowania znajduje się poza granicami Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Dla ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko projekt XII zmiany Studium wprowadza w ustaleniach planistycznych rozwiązania najkorzystniejsze dla środowiska przyrodniczego i ludzi, równocześnie tworzy możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem nieuciążliwych usług.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu XII zmiany Studium, określających przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów.

Opracowała

mgr Janina Nowak

Rzeszów, grudzień 2020 r.

### OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie. W ciągu kilkudziesięciu lat pracy zawodowej w planowaniu przestrzennym zajmowałam się zagadnieniami związanymi ze środowiskiem przyrodniczym, od 20 lat sporządzam prognozy oddziaływania na środowisko do planów miejscowych i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Janina Nowak