

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO DO**

PROJEKTU

**IX ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA TYCZYN**

Tyczyn, 2017 r.

Opracowanie:



Grupa CDE

Grupa CDE Sp. z o.o.

ul. Krakowska 11

43-190 Mikołów

tel.: 32 326 78 17

e-mail: biuro@ekocde.pl

Zespół autorów:

Kamil Krzoski

Michał Mroskowiak

Anna Piotrowska

Tomasz Pilch

Wojciech Płachetka

Aleksandra Szlachta

Magdalena Tomanek

Kierownik zespołu:

Agnieszka Kopańska

Spis treści

1. Wstęp.....	5
1.1. Przedmiot opracowania	5
1.2. Zakres merytoryczny prognozy	5
1.3. Główne cele projektowanego dokumentu – projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn.....	5
1.4. Powiązania IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego z innymi dokumentami.....	9
1.5. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy	10
1.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym oraz krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione.....	11
2. Analiza i ocena stanu środowiska.....	13
2.1 Charakterystyka środowiska przyrodniczego	13
2.1.1 Położenie administracyjne	13
2.1.2 Budowa Geologiczna.....	13
2.1.3 Geomorfologia i gleby.....	14
2.1.4 Stosunki wodne.....	16
2.1.5 Warunki klimatyczne.....	17
2.1.6 Zanieczyszczenie powietrza	17
2.1.7 Hałas i pola elektromagnetyczne	19
2.1.8 Rośliny, zwierzęta, obszary chronione	20
2.1.9 Zabytki.....	20
2.2. Istotne problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	20
2.3 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	21

3. Wpływ realizacji ustaleń IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz poszczególne elementy środowiska, zdrowie ludności, zabytki oraz dobra materialne	21
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym	23
5. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów zmiany SUIKZP fragmentu terenu Miasta i Gminy Tyczyn.....	25
6. Propozycje rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	28
7. Propozycje działań alternatywnych.....	30
8. Potencjalne oddziaływanie transgraniczne	31
9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	31
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	32
11. Załączniki.....	35

1. Wstęp

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń dotyczących projektu IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn, wywołanego uchwałą Nr XXII.146.16 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 22 kwietnia 2016 r.

Obowiązek stworzenia niniejszej dokumentacji wynika z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 353).

1.2. Zakres merytoryczny prognozy

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016 r. poz. 353). Prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ustalone z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.....ie (pismo nr WOOŚ.411.1.34.2017.PW.4) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie (pismo nr PSNZ.453.4.3.2017).

1.3. Główne cele projektowanego dokumentu – projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn

Celem prognozy jest określenie potencjalnych skutków w środowisku, spowodowane wdrożeniem zapisów IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn, jak również sformułowanie zaleceń o charakterze przeciwdziałania lub minimalizacji dla wszelkich jego negatywnych oddziaływań. Prognoza powinna wspierać proces decyzyjny dla realizacji inwestycji ingerujących w stan środowiska.

Zakres niniejszej prognozy jest zgodny z wytycznymi zawartymi w Ustawie OOS. Zgodnie z zapisami Art. 51 Ustawy OOS, prognoza oddziaływania na środowisko powinna:

1. Zawierać:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2. Określać, analizować i oceniać:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiać:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru,

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Podczas opracowywania niniejszej prognozy uwzględniono uzgodniony zakres i stopień szczegółowości opracowania wynikający z następujących pism:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie –
pismo nr WOOS.411.1.34.2017.PW.4
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie –
PSNZ.453.4.3.2017

Celami przeprowadzenia niniejszej prognozy były:

1. ocena stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w omawianym dokumencie;
2. ocena potencjalnych skutków środowiskowych wdrażania zapisów SUIKZP;
3. sformułowania rekomendacji, które powinny zostać wzięte pod uwagę przy formułowaniu ostatecznej wersji SUIKZP;
4. ocena zgodności SUIKZP z zasadą zrównoważonego rozwoju;
5. ocena pozytywnych i negatywnych lub obojętnych skutków dla środowiska;
6. prezentacja kryteriów oceny oddziaływania i rodzaju oddziaływania.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej Gminy.

Projekt IX zmiany Studium został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Celem sporządzania przedmiotowego dokumentu jest określenie szczegółowych zasad i metod kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu ochrony ładu przestrzennego obszaru z uwzględnieniem istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich.

Projektem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zostały objęte działki 46/3, 46/4, 46/6 obejmująca teren Gminy Tyczyn.

W projekcie dokumentu, który składa się z części tekstowej oraz graficznej dla całego obszaru objętego zmianą studium określono uwarunkowania w odniesieniu do obszaru nr 9:

- wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
- wynikające ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;
- wynikające ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego;
- wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
- wynikające w szczególności z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
- wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy;
- wynikające ze stanu prawnego gruntów;
- wpływ uwarunkowań na ustalenie kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do obszaru nr 9 objętego IX zmianą Studium

Ze względu na brak przedmiotowego odniesienia w zmianie studium nie określono następujących uwarunkowań:

- wynikających ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- wynikających z rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych;
- wynikających z występowania obiektów oraz terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
- wynikających z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;
- wynikających z występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- Wynikających z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;
- Wynikających ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;

- Wynikających z zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych;
- Uwarunkowania wynikające z wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Cały obszar IX zmiany Studium (obszar nr 9) został objęty możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dla terenu oznaczonego na rysunku Studium symbolem 8MN ustala się następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego i wytyczne do planu miejscowego:

- wskazanie wyznaczonego terenu do przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz drogi wewnętrzne;
- tworzenie uporządkowanych linii zabudowy;
- ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej jako nie mniejszej niż 30% oraz powierzchni zabudowy nie większej niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- - minimalnego: 0,01,
- - maksymalnego: 0,8,
- ustalenia zasad podziału nieruchomości na działki budowlane o powierzchni nie mniejszej niż 700 m²;
- zapewnienie w granicach działki budowlanej nie mniej niż jedno utwardzone miejsce do parkowania dla samochodu na jeden lokal mieszkalny, oprócz miejsc w garażu;
- ustalenie maksymalnej wysokości budynków nie przekraczającej 9,0 m;
- ustalenie geometrii dachów jako dwu lub wielospadowych o kątach nachylenia połaci dachowych do 45°;
- ustalenie zasad wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

1.4. Powiązania IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego z innymi dokumentami

Niniejsze opracowanie powiązane jest z następującymi dokumentami:

- Uchwała nr XXII.146.16 z dnia 22 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn
- Opracowaniem ekofizjograficznym do projektu IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn

Zapisy projektu zgodne są z wytycznymi dokumentów wyższego szczebla, w tym w szczególności z zapisami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego. Zgodność ta, jak również uwzględnienie zasad zrównoważonego rozwoju i zasad wynikających z ochrony środowiska nie zagrażają

środowisku przyrodniczemu i społecznemu Gminy i Miasta Tyczyn. W związku z realizacją ustaleń projektu SUIKZP nie nastąpi degradacja środowiska.

1.5. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy

Prognoza została opracowana zgodnie z zaleceniami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 353). Przy sporządzaniu niniejszego dokumentu zastosowano metody statystyczne i porównawcze, analizy i oceny dostosowane do stanu współczesnej wiedzy. Autorzy kierowali się swoją wiedzą i doświadczeniem stosownie do stanu wiedzy współczesnej. Wszystkie zastosowane metody oceny są dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Część dotycząca oceny oddziaływania na środowisko rozwiązań zaleconych w projektowanym opracowaniu przedstawiono tabelarycznie. Oceny dokonano w oparciu o analizę poszczególnych elementów środowiska w zależności od zagrożeń stwarzanych przez oddziaływanie na środowisko planowanych inwestycji.

Na potrzeby niniejszej prognozy przeanalizowano szereg materiałów źródłowych oraz odniesiono się do obecnie obowiązujących przepisów prawnych.

Zgodnie z zapisami artykułów 46 i 47 Ustawy OOS, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty następujących dokumentów strategicznych:

1. koncepcje przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, plany zagospodarowania przestrzennego oraz strategie rozwoju regionalnego;
2. polityki, strategie, plany lub programy w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywane lub przyjmowane przez organy administracji, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
3. polityki, strategie, plany lub programy inne niż wymienione w pkt. 1 i 2, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar NATURA 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru NATURA 2000 lub nie wynikają z tej ochrony. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione powyżej, jeżeli wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano niżej wymienione akty prawne:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016 r. poz. 353);
2. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017 poz. 1073 z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2016 r. poz. 672);
4. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016 r. poz. 250);
5. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2016 r. poz. 1987);
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.);

oraz z odpowiednimi rozporządzeniami wykonawczymi do ww. ustaw.

1.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym oraz krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Dokumenty związane z ochroną środowiska, które wymagają uwzględnienia w niniejszym opracowaniu, posiadają charakter ustawowy i programowy. Różnią się głównie stopniem szczegółowości, natomiast łączy je zasada zrównoważonego rozwoju, której podporządkowuje się wszelkie działania mające na celu ochronę wartości przyrodniczych.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.¹ i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia

27 czerwca 2001 r.2 Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu studium, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji. Podstawowymi dokumentami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej (Strategia z Göteborga);
- 2) Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2002 r. decyzją nr 1600/2002/WE;
- 3) Strategia tematyczna w sprawie środowiska miejskiego z 2006 r.

Podstawowymi dokumentami ustanowionymi na szczeblu krajowym są:

- 1) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016;
- 2) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030;
- 3) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000);
- 4) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020: regiony, Miasta, Obszary wiejskie.

Cele oraz kierunki ochrony środowiska określone w powyższych dokumentach są ogólne i z punktu widzenia zakresu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego większe znaczenie mają ustalenia dokumentów o znaczeniu regionalnym i lokalnym, odnoszące się jednak bezpośrednio do w/w opracowań. Wśród dokumentów planistycznych, mających bezpośrednie znaczenie dla ustaleń formułowanych w IX zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn znajdują się:

1. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030;
2. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie;
3. Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020;
4. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego;
5. Program ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019;
6. Strategia Rozwoju Powiatu Rzeszowskiego na lata 2016-2023;
7. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Tyczyn na lata 2004-2007 z uwzględnieniem lat 2008-2011;
8. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Tyczyn.

Większość wskazań zawartych w powyższych dokumentach zostało uwzględnionych w ustaleniach projektu IX zmiany Studium.

2. Analiza i ocena stanu środowiska

2.1 Charakterystyka środowiska przyrodniczego

2.1.1 Położenie administracyjne

Obszar objęty opracowaniem znajduje się na terenie województwa podkarpackiego, w powiecie rzeszowskim, w Gminie Tyczyn. Obszar ten znajduje się w północnej części gminy, w miejscowości Matysówka. Obejmuje on następujące działki:

- 46/3 o powierzchni 0,1383 ha,
- 46/4 o powierzchni 0,1586 ha,
- 46/6 o powierzchni 0,0281 ha.

Są to tereny wykorzystywane aktualnie jako zielenie nieurządzona o formie użytku – pastwiska trwałe oraz grunty orne.

Obszar opracowania jest położony przy północnej granicy gminy Tyczyn, najbliższa zabudowa mieszkalna jest oddalona o 160 metrów i leży na terenie Gminy Miasto Rzeszów. Obszar prac znajduje się w obrębie zlewni rzeki Wisłok od zbiornika Rzeszów. Projektowana zmiana studium jest pracowywana w celu zabudowy nowych obiektów.

2.1.2 Budowa Geologiczna

Na terenie objętym opracowaniem najwyższą część profilu geologicznego stanowią utwory czwartorzędowe. Na załączniku graficznym do niniejszego opracowania zostały oznaczone tereny stratygraficzne. Są one reprezentowane przez następujące osady:

Czwartorzęd:

Pyły, gliny i gliny z rumoszami skalnymi (piaskowcowymi) eoliczne, zwietrzelinowe i soliflukcyjne. Na powierzchni są to głównie mułki (pyły) oraz gliny. W części głównej zawierają domieszkę rumoszu piaskowcowego i łupkowego. Udział rumoszu jest zmienny i zależy od litologii skał podłoża. Miąższość osadów wynosi kilka metrów. Ich występowanie związane jest z wietrzeniem utworów fliszowych oraz przemieszczaniem materiału w dół stoku w wyniku soliflukcji.

Holocen:

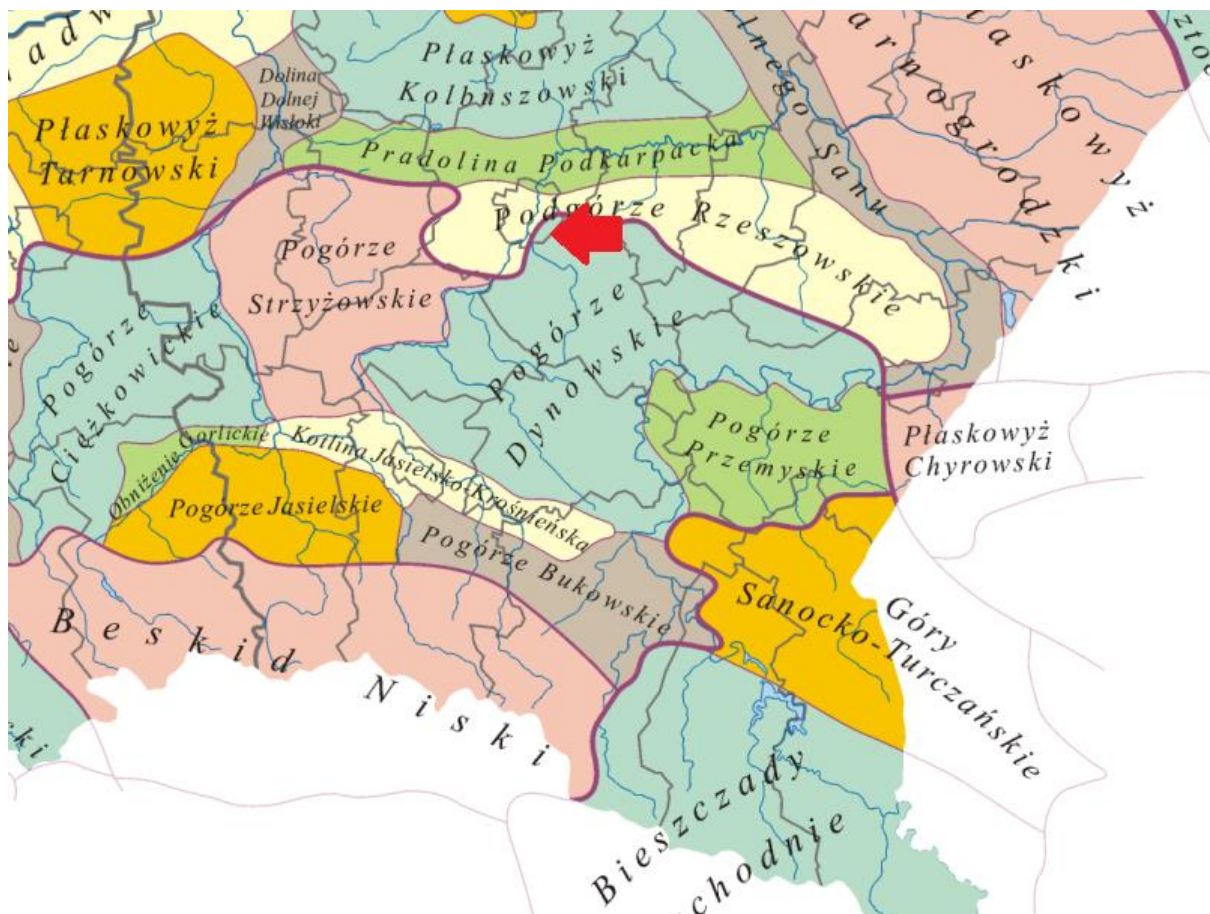
Mułki, mułki piaszczyste, ily pyłowato-piaszczyste z przewarstwieniami piasków ze żwirami den dolinnych występują w dnach górnych odcinków dolin w południowej części obszaru arkusza, w obrębie

Przedgórskiego Płaskowyżu Lessowego i Pogórza Dynowskiego. Materiał wypełniający dna dolin na tym obszarze pochodzi głównie z denudowanych stoków okrytych lessami. Są to głównie mułki oraz mułki piaszczyste barwy żółtej, żółtoszarej lub brązowej. Miejscami stwierdzono w ich obrębie ility pyłowato-piaszczyste oraz przewarstwienia piasków. Na obszarze Pogórza Dynowskiego zawierają one domieszki lub przewarstwienia piasków ze żwirami. Średnio- i drobnookruchowe żwiry oraz żwirki, głównie piaskowcowe, są słabo obtoczone. Osady te spoczywają na różnych osadach czwartorzędowych, a w obrębie Pogórza Dynowskiego występują przeważnie na utworach podłoża fliszowego. Miąższość osadów waha się od 2 do 4 m. Reprezentują one różne okresy holocenu.

Dość jednolite pod względem litologicznym wykształcenie osadów występujących na omawianym obszarze koresponduje z morfologią terenu. Brak jest tu większych deniwelacji terenu, które można by wiązać z występowaniem osadów o odmiennym wykształceniu litologicznym. Nie zidentyfikowano tu zagrożeń o charakterze geotechnicznym, ograniczających możliwość zagospodarowania terenu.

2.1.3 Geomorfologia i gleby

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno-geograficzne Kondrackiego obszar objęty opracowaniem znajduje się w makroregionie Podgórze Środkowobeskidzkie, w mezoregionie Pogórze Dynowskie. (rys. 1).



Rysunek 1 Położenie terenów objętych opracowaniem na mapie mezoregionów fizycznogeograficznych Polski na tle szczegółowego podziału administracyjnego. (źródło: www.pl.wikipedia.org)

Obszar opracowania jest położony na wysokości 256-261 m n.p.m. Pogórze Dynowskie na północ, w kierunku Przedgórskiego Płaskowyżu Lessowego opada bardzo wyraźnym progiem o wysokości do 120–165 m. Dominującymi formami rzeźby są szerokie (do 100–250 m), zaokrąglone grzbiety. Spłaszczenia wierzchwinowe są zachowanymi fragmentami pogórskiego poziomu zrównań o wysokości 330–370 m n.p.m. Ponad szerokie grzbiety wznoszą się na kilkanaście metrów kopiaste wierzchołki (maksymalnie do 395,7 m n.p.m.). Stoki grzbietów rozcięte są przez doliny potoków. Dolne odcinki posiadają wąskie, płaskie dno akumulacyjne. Głębokość rozcięć dolinnych dochodzi do 25–100 m. Stoki grzbietów są najczęściej wypukłe lub proste, o stosunkowo łagodnym nachyleniu dochodzącym maksymalnie do 20°. Stoki są silnie przemodelowane przez osuwiska. W ich obrębie zaznaczają się nisze i tylne progi w postaci mniej lub bardziej wyraźnych, zazwyczaj półkolistych krawędzi o wysokości 2–10 m. Jęzory osuwiskowe mają nieregularną powierzchnię składającą się z nabrzmiń, bezodpływowych zagłębień oraz progów o kilkumetrowej wysokości.

Na Pogórze na lessach występują urodzajne gleby głównie II, III a i III b klasy bonitacyjnej.

W niedużym obszarze Pogórze, w południowej części arkusza, występują gleby bielcowe, pyłowe oraz brunatne powstałe ze zwietrzliny skał fliszowych.

2.1.4 Stosunki wodne

Najbliższy ciek wodny znajduje się 50 metrów od omawianego obszaru. Według danych z KZGW jest to ciek wodny stały o szerokości poniżej 5 metrów.

Największym ciekim wodnym przepływającym przez całą gminę jest rzeka Strug, wpadająca do Wisłoka (już poza granicami gminy). Rzeka ta bierze swój początek w rejonie Borku Nowego, gdzie łączy dwie rzeczki: Ryjak i Tatynę. Niesie ona wody wielu swoich dopływów, m.in. potoku Chmielnik wpadającego doń w okolicach Kielnarowej. Dopływy mają zbliżone do siebie długości i duże spadki, a ich obszar zasilania ma niewielkie zdolności retencyjne.

Analizowany obszar jest położony w regionie wodnym Górnej Wisły, w obszarze Dorzecza Wisły. Występuje tutaj JCWP RW2000192267 – Wisłok do zb. Rzeszów do Starego Wisłoka.

Poniżej zostały zestawione informacje dotyczące stanu JCWP:

Zlewnia bilansowa: San z Wisłokiem

Cel środowiskowy/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego.

Cel środowiskowy – stan chemiczny: dobry stan chemiczny

Elementy fizykochemiczne: II

Elementy biologiczne: II

Elementy hydromorfologiczne: II

Stan/ potencjał ekologiczny: dobry i powyżej dobrego

Stan chemiczny: dobry

Aktualny stan JCW: dobry

Status JCW: SZCW (silnie zmieniona część wód)

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona

Poziom wód gruntowych tego obszaru związany jest z czwartorzędowymi osadami piaszczysto – żwirowymi pochodzenia rzeczno, pokrytymi madami. Warstwa wodonośna jest zasilana przez wody z rzek i infiltrujące wody poopadowe.

Teren omawianego obszaru znajduje się na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd – PLGW2000153. Poniżej zestawione są informacje dotyczące tego obszaru JCWPd:

Obszar Dorzecza Wisły

Region wodny Górnej Wisły

Zlewnia bilansowa: San z Wisłokiem

Stan chemiczny: dobry

Stan ilościowy: dobry

Status JCWd: dobry

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona

Jakość wody do spożycia nie powinna ulec pogorszeniu

Obszar objęty opracowaniem leży poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

2.1.5 Warunki klimatyczne

Gmina Tyczyn według kwalifikacji do krain klimatycznych należy do Krainy Wyżyn Podkarpackich. Charakteryzuje się ona dosyć wysokimi sumami opadów rocznych oraz niewielkimi rocznymi amplitudami temperatury. Zimą, w głęboko wciętych dolinach tworzą się zastoiska chłodnego powietrza oraz występują zjawiska inwersji temperatury.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych na terenie gminy wynosi 700 mm – najmniej opadów występuje w styczniu i lutym, a najwięcej w lipcu. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 60 dni, a ilość dni z przymrozkiem wynosi około 110 w ciągu roku. W rozkładzie miesięcznym średnie temperatury kształtują się od około -2,5°C w styczniu do około +17,5°C w lipcu. Ilość dni pogodnych w ciągu roku wynosi od 35 do 40, natomiast dni pochmurnych od 130 do 140.

Charakteryzuje się dodatkowo długimi upalnymi latami i łagodnymi zimami. W całym regionie dominuje suchy, kontynentalny klimat. Średnia roczna temperatura wynosi powyżej 7,5 – 8,0°C. Wiosna jest wilgotniejsza niż jesień. Okres wegetacyjny dla tego obszaru waha się od 210 do 220 dni. Bioklimat tego rejonu jest słabobodźcowy i łagodniebodźcowy (Otałęga, [red], 2000).

2.1.6 Zanieczyszczenie powietrza

Na podstawie oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim w roku 2015 pod względem kryterium ochrony zdrowia ludzi, strefę podkarpacką (obejmującą analizowane tereny) przyporządkowano do:

- klasy C – przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu;

- klasy A – brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego zanieczyszczeń C₆H₆, NO₂, SO₂, CO, O₃ oraz Pb, As, Cd, Ni.

W wyniku klasyfikacji dokonanej z uwzględnieniem kryterium ochrony roślin, strefę podkarpacką zaliczono do:

- klasy A – brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego zanieczyszczeń SO₂, NO_x i poziomu docelowego O₃;
- klasy D2 – przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu.

W mieście i gminie Tyczyn głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja z zakładów przemysłowych, emisja niską z gospodarki komunalnej oraz emisja komunikacyjna. Na stan czystości powietrza oprócz źródeł lokalnych wpływają również ponadregionalne zanieczyszczenia gazowe i pyłowe pochodzące z dużych ośrodków przemysłowych. Istotny wpływ na stan powietrza ma również bliska odległość miasta Rzeszowa.

Emisja komunikacyjna stanowi problem w pobliżu dróg o dużym natężeniu ruchu samochodowego. Duży wpływ na stan czystości powietrza w gminie ma także niska emisja pochodząca z palenisk domowych. Piece domowe i lokalne systemy grzewcze praktycznie nie posiadają jakichkolwiek urządzeń ochrony powietrza, a w piecach spalane jest często paliwo niskiej jakości oraz odpady. W okresie grzewczym, a także w przypadku występowania niekorzystnych warunków meteorologicznych, (m.in. w warunkach tzw. inwersji temperaturowej) emisja z tego rodzaju źródeł może prowadzić do występowania wysokich stężeń substancji zanieczyszczających. Niekorzystne warunki meteorologiczne mogą pojawiać się także jesienią lub wczesną wiosną, w czasie występowania mgieł. Ze względu na to, że opisywany obszar znajduje się przy głównym ciągu komunikacyjnym miasta natężenie ruchu samochodowego będzie powodować problemy związane z zanieczyszczeniem komunikacyjnym.

W województwie podkarpackim, dla celów klasyfikacji pod kątem zawartości: ozonu, benzeny, dwutlenku azotu, tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM₁₀, zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu oraz dla pyłu PM_{2,5}, wyłoniono 2 strefy: miasto Rzeszów i strefę podkarpacką. Gmina Tyczyn została zaliczona do strefy podkarpackiej (PL2602).

W poniższej tabeli przedstawiono klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń w ocenie rocznej.

Tabela 1. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia (źródło: WIOŚ).

Nasta strefy	Kod strefy	Klasa ze względu na ochronę zdrowia ludzi, gdy określony jest											
		Poziom dopuszczalny							Poziom docelowy				
		C ₆ H ₆	NO ₂	SO ₂	CO	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	BaP	Cd	Ni	O ₃
Strefa Podkarpacka	PL1802	A	A	A	A	C	C	A	A	C	A	A	A

2.1.7 Hałas i pola elektromagnetyczne

Hałas na terenie gminy Tyczyn związany jest głównie z ruchem samochodowym i funkcjonowaniem zakładów produkcyjnych. Można przypuszczać, że poziom hałasu przemysłowego w większości przypadków nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm poza granicami działek, na których zlokalizowany jest dany zakład. Źródła hałasu przemysłowego muszą posiadać decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu.

Głównym źródłem hałasu w mieście decydującym o uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej jest hałas komunikacyjny. Układ drogowy na terenie miasta tworzą odcinki dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Usytuowanie w bliskim sąsiedztwie Rzeszowa spowodowało powstanie gęstej sieci dróg, które zapewniają dogodne połączenie na obszarze całej gminy. Położenie to zapewnia przede wszystkim dobrą komunikację do stolicy województwa.

Niekorzystne jest to, że duża część dróg głównych przebiega przez centrum miasta w pobliżu istniejącej zabudowy. Obszar negatywnych oddziaływań hałasu komunikacyjnego powiększa się ze względu na wzrost ruchu pojazdów oraz wzrostu ilości powierzchni zabudowy. Na obszarach zagrożonych należy obligować inwestorów do wypełniania zobowiązań dotyczących eliminacji uciążliwości, poprzez realizację infrastruktury przeciwhałasowej (budowa ekranów akustycznych, tworzenie pasów zieleni mogących pełnić funkcje ekranów akustycznych, poprawa jakości nawierzchni dróg) oraz zmniejszanie dopuszczalnej prędkości pojazdów na wybranych odcinkach. Zadania te dotyczyć powinny dróg o notowanym przekroczeniu hałasu, jak również ulic objętych rozbudową lub modernizacją. Należy także zwracać uwagę na zagrożenie hałasem ze strony mniejszych zakładów produkcyjnych lub transportowych powstających na terenach mieszkaniowych, w tym również na tereny parkingowe.

Z prowadzonego przez WIOŚ w Rzeszowie rejestru zawierającego informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych wynika, że na terenie gminy Tyczyn nie występują przekroczenia.

2.1.8 Rośliny, zwierzęta, obszary chronione

Na opisywanym terenie nie znajdują się formy ochrony przyrody. Poniżej przedstawione zostały formy ochrony przyrody położone najbliżej obszaru objętego opracowaniem:

- ➔ Rezerwat: Lisia Góra, odległość 4,88 km,
- ➔ Parki Krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy - otuliba, odległość 20,89 km,
- ➔ Parki Narodowe, brak w odległości 30 km,
- ➔ Obszar Chronionego Krajobrazu: Hyżnieńsko-Gwoźnicki, odległość 4,30 km
- ➔ Zespół Przyrodniczo Krajobrazowy: Rajsza, odległość 25,64 km
- ➔ Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony: Puszcza Sandomierska PLB180005, odległość 16,60 km,
- ➔ Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony: Wisłok Środkowy z dopływami PLH180030, odległość 4,47 km,
- ➔ Stanowiska dokumentacyjne: brak w odległości 30 km,
- ➔ Użytek ekologiczny, odległość 15,36 km.

Nie stwierdzono na tym terenie występowania gatunków flory oraz grzybów objętych ścisłą ochroną oraz gatunków zagrożonych w kraju. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu nie stwierdza się śladów bytowania chronionych gatunków zwierząt.

Działki objęte opracowaniem zlokalizowane są poza głównymi korytarzami migracji zwierząt.

2.1.9 Zabytki

Na obszarze objętym IX Zmianą Studium nie występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków ani stanowiska archeologiczne.

Najbliższe obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków to:

- ➔ Kościół pw. WNMP w Rzeszowie położony w odległości ok. 2,34 km na południowy - zachód od granic obszaru,
- ➔ Dwór z końca XIX w., położony w Rzeszowie w odległości ok 2,22 km na południowy zachód od granic obszaru.

2.2. Istotne problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Obszar objęty opracowaniem jest położony poza obszarami chronionymi, takimi jak parki krajobrazowe, obszaru chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000.

Zapisy projektu zmiany studium nie wpłyną negatywnie na formy ochrony przyrody na terenie Miasta i Gminy Tyczyn oraz gmin sąsiednich, nie naruszą integralności żadnego z obszarów chronionych. W wyniku realizacji postanowień projektu IX Zmiany Studium przewidywane oddziaływania nie będą znacząco oddziaływały na środowisko.

2.3 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Ze względu na czynniki tj. postępująca urbanizacja (wzrost ilości terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej na niewielkich działkach) może nastąpić zachwianie zasad zrównoważonego rozwoju pomiędzy tendencjami rozwoju, a obecnym rolniczym charakterem obszaru. Brak kontroli presji urbanizacji może doprowadzić do niekorzystnego przekształcenia środowiska. Zagrożenie może stanowić również to, że nie zostaną wprowadzone skuteczne zabezpieczenia środowiska przed pojawiającymi się, potencjalnymi zmianami. Z tego względu wskazane jest wprowadzenie zmiany w opisywanym dokumencie, co zapewni zrównoważony rozwój i ład przestrzenny przy jednoczesnym rozwoju opisywanego obszaru, ochronie środowiska i poprawieniu warunków życia mieszkańców.

3. Wpływ realizacji ustaleń IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz poszczególne elementy środowiska, zdrowie ludności, zabytki oraz dobra materialne

Projekt dokumentu ogólnie wprowadza ustalenia w celu zabezpieczenia obszarów chronionych, w postaci wytyczenia granic i zachowania odpowiedniej odległości. Na analizowanych terenach nie znajdują się obszarowe i indywidualne formy ochrony przyrody objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Szata roślinna, świat zwierzęcy, obszary ochronione, obszary Natura 2000

Obszar Chronionego Krajobrazu: Hyżnieńsko-Gwoźnicki znajduje się w odległość 4,30 km. Najbliższe obszary Natura 2000, tj. Wisłok Środkowy z dopływami PLH180030 znajduje się w odległości około 4,47 km. Działki objęte opracowaniem zlokalizowane są poza głównymi korytarzami migracji zwierząt. Wobec tego realizacja ustaleń projektu IX zmiany studium nie wypłynie negatywnie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność w/w obszarów. Na tak dużą odległość oddziaływania mogą przenosić się jedynie drogą powietrzną lub wodną, jednakże obydwie możliwości nie znajdują zastosowania w analizowanym przypadku.

Obszar IX Zmiany Planu ze względu na swój stopień urbanizacji nie stanowi ważnego elementu w systemie przyrodniczym gminy. Realizacja zapisów projektu zmiany SUIKZP nie wpłynie w większym stopniu na faunę oraz florę analizowanego obszaru.

Powietrze, hałas, wibracje oraz pole elektromagnetyczne

Rozwój terenów zurbanizowanych oraz wzrost natężenia ruchu może spowodować większą ilość emisji zanieczyszczeń do atmosfery. W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym. Lokalne kotłownie na węglowe emitują, oprócz zanieczyszczeń, duże ilości CO₂, co ma wpływ na globalne zmiany klimatyczne. Dodatkowym czynnikiem emitującym zanieczyszczenia do atmosfery jest ruch kołowy na trasach komunikacyjnych. Rozwój terenów zurbanizowanych i rozbudowa układu komunikacyjnego może wpłynąć na zwiększenie natężenia ruchu, a przez to na wzrost emisji spalin.

Źródłem hałasu komunikacyjnego są główne szlaki komunikacyjne, w przypadku IX zmiany Studium na terenie opracowania nie przewiduje się znaczących uciążliwości spowodowanych ruchem ulicznym ze względu na dopuszczenie w omawianym terenie wyłącznie przeznaczenia pod drogi wewnętrzne.

Wody powierzchniowe i podziemne

Zabudowa i zabetonowanie części terenu wpłynie na ograniczenie możliwości zasilania wód gruntowych. Planowana zabudowa będzie wiązała się z przebywaniem na tym terenie ludzi. Zabudowa będzie źródłem ścieków komunalnych. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach obowiązkiem właściciela nieruchomości jest przyłączenie jej do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Ewentualna uciążliwość dla środowiska z tytułu odprowadzenia oczyszczonych ścieków może wystąpić w miejscu zrzutu z oczyszczalni do wód powierzchniowych. Problem może być tylko z wcześniejszą realizacją sieci kanalizacyjnej, przed realizacją zabudowy.

Ustalenia IX zmiany Studium zobowiązują do podczyszczania ścieków z wszystkich z terenów komunikacyjnych, dlatego zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów parkingów, ulic nie powinny mieć wpływu na jakość wód powierzchniowych i gruntowych.

Powierzchnia ziemi i gleby, krajobraz

Tereny objęte zmianą studium to tereny niezainwestowane. Rzeźba terenu nie będzie w sposób istotny przekształcona w wyniku prac ziemnych przygotowujących tereny na posadowienie zabudowy. Spowoduje to również niewielkie ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych i zmniejszenie przestrzeni produkcyjnej gleb. Rzeźba terenu nie będzie w sposób istotny przekształcona w wyniku prac ziemnych przygotowujących tereny pod drogę wewnętrzną. Budowa drogi wewnętrznej może spowodować możliwość pojawienia się lokalnych ognisk zanieczyszczeń gleb substancjami ropopochodnymi oraz osadami.

Oddziaływanie na ludzi

Nieznaczna modernizacja układu komunikacyjnego oraz rozwój zabudowy nie powinny w sposób istotny zwiększyć zasięgu uciążliwości z tym związanych (m.in. emisje zanieczyszczeń powietrza, emisje hałasu, ograniczenie powierzchni otwartych i terenów zieleni). Liczba mieszkańców, którzy mogą być narażeni na uciążliwości również wzrośnie nieznacznie. Ustalenia IX Zmiany Studium nie wprowadzają nowych uciążliwych funkcji, a uporządkowanie struktury przestrzennej i komunikacyjnej powinna poprawić warunki zamieszkiwania.

Ocenia się, że opracowanie i realizacja IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn, nie stwarza problemów dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz nie spowoduje negatywnych oddziaływań pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Głównym celem ochrony na szczeblu międzynarodowym jest „Światowa strategia ochrony przyrody” z 1980 r., wydana z inicjatywy Światowej Unii Ochrony Przyrody (IUNC). Głównym celem Strategii jest ochrona żywych zasobów środowiska.

Głównym celem ochrony na szczeblu wspólnotowym jest Europejska Sieć Ekologiczna NATURA 2000, której celem jest ochrona mających znaczenie dla Wspólnoty obszarów specjalnej ochrony siedlisk, cennych pod względem różnorodności biologicznej, stanowiących miejsce bytowania cennych gatunków roślin i zwierząt oraz obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Najważniejsze cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym sformułowane zostały w „Polityce Ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.” Do zawartych w niej najważniejszych zadań w zakresie ochrony środowiska naturalnego, należą działania na rzecz

zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, przystosowanie do zmian klimatu oraz ochrona różnorodności biologicznej.

◆ MasterPlan dla dorzecza Wisły

Gmina Tyczyn znajduje się w dorzeczu Górnej Wisły. Region wodny Górnej Wisły obejmuje odcinek Wisły od ujścia Przemszy (bez zlewni Przemszy) do ujścia Sanny, ze zlewnią Sanny włącznie. Całkowita powierzchnia zlewni Górnej Wisły (łącznie z obszarem leżącym poza terytorium kraju) wynosi 50,7 tys. km², natomiast powierzchnia regionu wodnego Górnej Wisły - 47,515 tys. km².

W zależności od wyników aktualnej oceny stanu, celem środowiskowych dla JCWP jest:

- ➞ utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego wód bądź utrzymanie bardzo dobrego/maksymalnego stanu/potencjału ekologicznego wód,
- ➞ utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu chemicznego wód.

Cel ten został zdefiniowany poprzez przypisanie każdej JCWP parametrów charakteryzujących dobry stan/potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny, czyli wartości poszczególnych wskaźników biologicznych, a także wspierających je parametrów fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych.

W zależności od wyników aktualnej oceny stanu, celem środowiskowych dla JCWP jest:

- ➞ utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego wód bądź utrzymanie bardzo dobrego/maksymalnego stanu/potencjału ekologicznego wód,
- ➞ utrzymanie/osiągnięcie dobrego stanu chemicznego wód.

Cel ten został zdefiniowany poprzez przypisanie każdej JCWP parametrów charakteryzujących dobry stan/potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny, czyli wartości poszczególnych wskaźników biologicznych, a także wspierających je parametrów fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych.

Problemy gospodarki wodnej na obszarze dorzecza Wisły nakreślone zostały w przyjętych dokumentach strategicznych i planistycznych m.in. w Strategii Rozwoju Kraju 2020, Polityce Przestrzennej Zagospodarowania Kraju do 2030 r.

Realizacja zapisów SUIKZP nie będzie powodować negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Nie będzie również stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych w wyżej wymienionych dokumentach.

Istotne z punktu widzenia projektu SUIKZP cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu krajowym, polegają na wprowadzeniu zakazów, nakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, dotyczących

warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu na zasadach, stosowanych dla terenów objętych ochroną przyrody, o której mowa w przepisach o ochronie przyrody.

Wyżej wymienione cele ochrony przyrody realizowane są poprzez zapisy IX Zmiany Studium, respektujące podstawowe zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska:

1. w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych – unikać powstawania potencjalnych źródeł emisji zanieczyszczeń, w szczególności odnoszących się do ochrony jakości powietrza oraz wód podziemnych
2. w zakresie ochrony przed hałasem – określenie dopuszczalnych norm natężenia hałasu dla terenów zabudowy infrastruktury technicznej oraz terenów zieleni urządzonej;
3. w zakresie gospodarki odpadami – wykluczenie składowania odpadów oraz środków chemicznych bezpośrednio na powierzchni ziemi.

Główne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Wykazano spójność zarówno w zakresie przewidzianych działań jak i sposobów ich realizacji.

Projekt IX Zmiany Studium nie zawiera zapisów, które byłyby sprzeczne z przepisami ustawy – Prawo ochrony środowiska lub z pozostałymi przepisami (ustawy o odpadach, Prawa wodnego, Prawa geologicznego, ustawy o ochronie przyrody itp.). Reasumując projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszaru Gminy, należy ocenić pozytywnie - z punktu widzenia zarówno jego zawartości, jak i spodziewanej realizacji - w aspekcie potrzeb wynikających z obecnego i oczekiwanego stanu środowiska Gminy i Miasta Tyczyn. Jego realizacja nie powinna spowodować skutków, które mogłyby być uznane jako pogarszające stan środowiska.

5. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów zmiany SUIKZP fragmentu terenu Miasta i Gminy Tyczyn

W tabeli poniżej zaprezentowano oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz sposoby ograniczania negatywnego oddziaływania na te elementy. Rodzaje oddziaływań na środowisko oznaczono następującymi symbolami:

+ pozytywne	B bezpośrednie	D długoterminowe	C chwilowe
- negatywne	P pośrednie	Ś średnioterminowe	S stałe
* neutralne		K krótkoterminowe	

Tabela 1. Przewidywane oddziaływania na środowisko i ich ocena.

Elementy środowiska	Sposób oddziaływania	Ocena skutków oddziaływania	Sposób ograniczenia negatywnego oddziaływania
Obszar NATURA 2000	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Różnorodność biologiczna oraz rośliny i zwierzęta	Przekształcenie siedlisk; zmiana warunków bytowania fauny i flory na terenach zabudowy	*, B, D, S	Utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej;
Ludzie	Emisja hałasu, zanieczyszczeń powietrza, odorów oraz generacja ruchu pojazdów obniża komfort na terenach sąsiadujących	*, B/P, Ś/D, C/S	Określenie dopuszczalnych norm natężenia hałasu, emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery
Wody podziemne i powierzchniowe	Zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe	*, B/P, D, S	Właściwe rozwiązania techniczne zapewniające odprowadzanie wód
Powietrze	Emisja komunikacyjna	-, B, Ś, C/S	Określenie dopuszczalnych norm emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery
Hałas	Generowanie hałasu przez pojazdy, ludzi, maszyny	*, B, D, S	Określenie dopuszczalnych norm natężenia hałasu

Powierzchnia ziemi i gleby	Rozwój zabudowy, utwardzenie powierzchni; zmiana pokrycia terenu; zmniejszenie ilości terenów zielonych	*, B, D, S	Nasadzenia kompensacyjne
Krajobraz	Zmiana krajobrazu spowodowana dostosowaniem działek do potrzeb komunikacji publicznej	*, B, D, S	Nie dotyczy
Klimat	Zmiana mikroklimatu	*, B, D, S	Nie dotyczy
Zasoby naturalne	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Zabytki	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Dobra materialne	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko wykazała, że będą one:

- dotyczyły fauny i flory, ludzi, wód, powietrza, akustyki, gleby, możliwie klimatu oraz krajobrazu; należy zaznaczyć, iż dotychczasowe zagospodarowanie terenu jest odmienne od określonego w zmianie SUIKZP dla tego obszaru - przeznaczenie terenu ulegnie zmianie;
- i nie będą dotyczyły obszarów NATURA 2000, zasobów naturalnych oraz zabytków.

Teren, na którym prognozowany wpływ ustaleń IX Zmiany Studium będzie generował uciążliwości. Wskazanie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną niesie za sobą konsekwencję ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej, zaś z indywidualnych systemów grzewczych będą emitowane zanieczyszczenia. Dla wskazanego terenu IX Zmiana Studium reguluje jednak maksymalny stopień wykorzystania terenu pod posadowienie budynków oraz ustala minimalną powierzchnię biologicznie czynną w granicach działki budowlanej. Zagospodarowanie terenu pod zabudowę przyczyni się również do zwiększenia produkcji odpadów oraz ścieków. Można natomiast uznać, że poza sytuacjami awaryjnymi nie będzie występowało zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego, ani

przekroczenie dopuszczalnych norm zanieczyszczeń w powietrzu z uwagi na regulacje sposobu neutralizacji i odprowadzania ścieków.

Działania inwestycyjne będące wynikiem uchwalenia IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego nie będą kolidowały z obszarami chronionymi.

Poza prognozowanym, potencjalnym oddziaływaniem planowanych inwestycji na środowisko należy również określić ich wpływ na życie i zdrowie ludzi. W większości przypadków malejąca presja na różne komponenty środowiska powoduje, że pośrednio występuje pozytywne oddziaływanie na ludzi. Człowiek w znacznym stopniu uzależniony jest od poszczególnych komponentów środowiska. Zanieczyszczenia powietrza oraz hałas są bardzo istotne dla zdrowia ludzi, dlatego też należy zwracać szczególną uwagę na te elementy. Realizacja zmiany SUIKZP wpłynie pozytywnie na polepszenie warunków życia ludzi.

Należy zaznaczyć również, iż realizacja ustaleń projektu dokumentu na najbliższe obszary ochrony tj. Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Obszary Natura 2000: Ostoja Pomorzany oraz Dolina Czarnej nie będą miały negatywnego wpływu ze względu na znaczną odległość ustaleń projektu w stosunku do wyżej wymienionych obszarów.

W świetle przytoczonych przepisów prawa oraz wyników badań poszczególnych komponentów jakości środowiska, uważa się, że wprowadzone ustalenia projektu zmiany SUIKZP nie wpłyną negatywnie na środowisko naturalne, kulturowe i społeczne.

6. Propozycje rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Wykonanie IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Tyczyn przewiduje realizację działań, które mogą powodować różne oddziaływania na komponenty środowiska. Rozdział ten prezentuje możliwe rozwiązania, które minimalizują skutki działań o negatywnym charakterze. Należy przewidzieć hipotetyczną możliwość wystąpienia nieprzewidzianych negatywnych skutków dla środowiska w czasie realizacji założeń projektowanego dokumentu z powodu wystąpienia zaniedbań, konfliktów, itp.

Stosując odpowiednie rozwiązania administracyjne, organizacyjne czy techniczne możliwe jest ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Najbardziej efektywne są środki administracyjne, ponieważ mają wpływ na etap planowania inwestycji przed przystąpieniem

do jej realizacji. Ponadto stosowanie rozwiązań administracyjnych niweluje konieczność stosowania kosztownych zabiegów technicznych.

Chcąc zminimalizować antropopresję należy wybierać w miarę możliwości najmniej konfliktowe i złożone lokalizacje inwestycji. Należy podejmować działania minimalizujące negatywny wpływ na rośliny, zwierzęta czy siedliska przyrodnicze. W przypadku konieczności realizacji danej inwestycji należy tak prowadzić działania, aby w jak największym stopniu ograniczać emisję hałasu i powstawanie odpadów budowlanych oraz pozostawić jak największą powierzchnię biologicznie czynną.

W projekcie dokumentu wskazano szereg nakazów i zakazów, mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru opracowania. Propozycje te mają służyć całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych działań na środowisko.

Rozwój zagospodarowania na terenach obecnie niezagospodarowanych może powodować negatywne dla środowiska skutki. W związku z czym konieczne jest stosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych oddziaływań, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

Realizacja ustaleń zmiany SUIKZP będzie polegała przede wszystkim na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Może się to wiązać z unieczynnieniem gleb pod zabudowę, powstaniem odpadów i na etapie budowy, zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego, będącego źródłem hałasu i emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Zagospodarowanie należy podporządkować zachowaniu bioróżnorodności, ciągłości przestrzennej ekosystemów, ochronie wód, powierzchni ziemi oraz kształtowaniu harmonijnego krajobrazu.

W celu zapobiegania lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko proponuje się stosować poniższe rozwiązania zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji:

- ✓ każdorazowo należy dążyć do wyboru rozwiązań i technologii spełniających kryteria najlepszych technik oraz spełniających standardy emisyjne służące łagodzeniu wpływów inwestycji na środowisko,
- ✓ zabezpieczanie terenu budowy przed infiltracją ewentualnych wycieków z maszyn i urządzeń budowlanych (ochrona powierzchni Ziemi, w tym gleb i zasobów naturalnych),
- ✓ na etapie prac budowlanych należy warstwę gleby zdjętą z pasa robót odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- ✓ racjonalne gospodarowanie materiałami ograniczające ilość powstających odpadów,
- ✓ gromadzenie i segregowanie odpadów w miejscu ich powstawania,
- ✓ ograniczanie do minimum wycinki drzew i krzewów,

- ✓ zapewnienie ochrony drzew przed ewentualnym uszkodzeniem podczas prowadzenia prac,
- ✓ wprowadzenie nasadzenia zieleni wzdłuż dróg,
- ✓ zapewnienie stałego nadzoru prac budowlanych,
- ✓ ograniczanie przestrzennego zagospodarowania i przekształcenia istniejącego środowiska przyrodniczego do niezbędnego minimum, np. w trakcie budowy o ile to możliwe maksymalnie zawęzić pas budowy, co pozwoli ograniczyć bezpośrednie zniszczenie drzew i krzewów,
- ✓ korzystanie z nowoczesnych urządzeń budowlanych generujących mniejszy hałas i emitujących mniejszą ilość zanieczyszczeń,
- ✓ przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej na etapie planowania danego przedsięwzięcia,
- ✓ konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- ✓ stosowanie proekologicznych i odnawialnych źródeł energii oraz stosowanie urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności i niskim stopniu emisji,
- ✓ zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) i wtórne jej wykorzystanie,
- ✓ ograniczenie do niezbędnego minimum trwałych przekształceń powierzchni ziemi,
- ✓ warunki aerodynamiczne (właściwe rozmieszczenie obiektów budowlanych tak, aby nie zakłócały warunków przewietrzania),

Proponowane rozwiązania projektowanego dokumentu, ze względu na swój zakres i umiejscowienie, nie wymagają prowadzenia działań kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ze względu na charakter zmiany SUIKZP nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego i stałego na jakiegokolwiek obszary podlegające ochronie przyrody.

Stosowanie wszystkich zaleceń zawartych w projekcie planu będzie gwarantować ograniczenia do minimum negatywnych wpływów planowanych zmian na środowisko.

7. Propozycje działań alternatywnych

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego podyktowany jest potrzebą ochrony obszaru NATURA 2000 i jego integralności.

Analizy dokumentów i materiałów planistycznych pozwalają stwierdzić, że realizacja IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta i Gminy Tyczyn, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko poza obszarem jego opracowania i nie wpłynie na obszary NATURA 2000.

Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, jakim jest zmiana SUIKZP, cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz ich integralność, nie zostały przedstawione rozwiązania alternatywne, ponieważ proponowanie rozwiązań alternatywnych nie ma uzasadnienia zarówno z formalnego, jak i ekologicznego punktu widzenia. Brak jest możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych działań, w tym napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

8. Potencjalne oddziaływanie transgraniczne

Zgodnie z przepisami zawartymi w Ustawie OOŚ, dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów, opracowywany dokument nie będzie wywierał znaczącego oddziaływania transgranicznego.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji w ramach dokumentu ma charakter regionalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny. Na etapie prognozy stwierdzono, że realizacja IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla miasta i gminy Tyczyn nie wskazuje możliwości negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

9. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów zmiany SUIKZP ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w strefie gospodarczej oraz społecznej. Jednak zgodnie z art. 32 w/w ustawy organ sporządzający plan jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych dokumentów planistycznych w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń zmiany SUIKZP jest analiza porównawcza przeprowadzona

w oparciu o dane z monitoringu środowiska. Najbardziej istotne są zmiany w powierzchni i strukturze użytkowania gruntów, zmiany jakości poszczególnych komponentów środowiska, zmiany w gospodarce zasobami wodnymi oraz zmiany w sferze społecznej oraz gospodarczej obszaru.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń dotyczących projektu tworzenia IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Tyczyn, wywołanego uchwałą Nr XXII.146.16 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 22 kwietnia 2016 r.

Celem prognozy jest określenie potencjalnych skutków w środowisku, spowodowane wdrożeniem zapisów IX zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Tyczyn, jak również sformułowanie zaleceń o charakterze przeciwdziałania lub minimalizacji dla wszelkich jego negatywnych oddziaływań. Prognoza powinna wspierać proces decyzyjny dla realizacji inwestycji ingerujących w stan środowiska.

Tereny, dla których została wykonana niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, znajdują się na terenie województwa podkarpackiego, w powiecie rzeszowskim, w Gminie Tyczyn. Obszar ten znajduje się w północnej części gminy, w miejscowości Matysówka. Obejmuje on następujące działki: 46/3 o powierzchni 0,1383 ha, 46/4 o powierzchni 0,1586 ha, 46/6 o powierzchni 0,0281 ha.

Prace podjęte nad niniejszą prognozą związane były z oceną zawartości projektu zmiany SUIKZP oraz jego powiązań z innymi dokumentami, analizą uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i oceną stanu środowiska analizowanego terenu, oceną rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko realizacji zapisów projektu zmiany SUIKZP.

W projekcie dokumentu, który składa się z części tekstowej oraz graficznej dla całego obszaru objętego zmianą studium określono uwarunkowania w odniesieniu do obszaru nr 9:

- wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
- wynikające ze stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;
- wynikające z ze stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego;
- wynikające z warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
- wynikające w szczególności z zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;

- wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy;
- wynikające ze stanu prawnego gruntów;
- wpływ uwarunkowań na ustalenie kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do obszaru nr 9 objętego IX zmianą Studium

Ze względu na brak przedmiotowego odniesienia w zmianie studium nie określono następujących uwarunkowań:

- wynikających ze stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- wynikających z rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych;
- wynikających z występowania obiektów oraz terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
- wynikających z występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;
- wynikających z występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- Wynikających z występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;
- Wynikających ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;
- Wynikających z zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych;
- Uwarunkowania wynikające z wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Cały obszar IX zmiany Studium (obszar nr 9) został objęty możliwością przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Potencjalne zmiany w środowisku zostały szczegółowo poddane analizie. W prognozie przedstawiono także rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko, wynikające z zapisów projektu zmiany SUIKZP. W obrębie obszaru zmiany SUIKZP nie są położone żadne formy przyrody w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2016 poz. 2134), dlatego też realizacja zapisów projektu zmiany SUIKZP nie będzie miała wpływu na obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną.

Na obszarze objętym opracowaniem nie przewiduje się już obecnie większych zmian rzeźby terenu. Obszar będzie przekształcony w wyniku prac ziemnych przygotowujących tereny na posadowienie zabudowy. Wszelkie tego typu przekształcenia są związane z nieodwracalnym zniszczeniem powierzchni ziemi i gleby. Mogą w ten sposób powstawać nowe formy antropogeniczne. Z tego powodu istotne są

zapisy planu ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy oraz minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnych.

Wprowadzenie ustaleń projektu planu ustalają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym istniejących warunków wodnych. Zapisy pozwolą, aby stan wód gruntowych nie uległ pogorszeniu w wyniku potencjalnych zanieczyszczeń mogących z wprowadzonej zapisami planu funkcji terenu. Na omawianym obszarze nie występują naturalne wody powierzchniowe, zatem utworzenie zmiany SUIKZP nie będzie miało szkodliwego wpływu na sztuczne zbiorniki. Przy respektowaniu ustaleń projektu planu nie powinno nastąpić pogorszenie jakości wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji w ramach dokumentu ma charakter regionalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny. Na etapie prognozy stwierdzono, że realizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje możliwości negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

Ze względu na czynniki tj. postępująca urbanizacja (wzrost ilości terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej na niewielkich działkach) może nastąpić zachwianie zasad zrównoważonego rozwoju pomiędzy tendencjami rozwoju, a obecnym rolniczym charakterem obszaru. Brak kontroli presji urbanizacji może doprowadzić do niekorzystnego przekształcenia środowiska. Zagrożenie może stanowić również to, że nie zostaną wprowadzone skuteczne zabezpieczenia środowiska przed pojawiającymi się, potencjalnymi zmianami. Z tego względu wskazane jest wprowadzenie zmiany w opisywanym dokumencie, co zapewni zrównoważony rozwój i ład przestrzenny przy jednoczesnym rozwoju opisywanego obszaru, ochronie środowiska i poprawieniu warunków życia mieszkańców.

Realizacja zapisów projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Tyczyn nie powinna powodować istotnych zagrożeń dla środowiska (poza jego przekształceniem) oraz życia i zdrowia człowieka.

W świetle przytoczonych przepisów prawa oraz wyników badań poszczególnych komponentów jakości środowiska, uważa się, że wprowadzone ustalenia projektu zmiany SUIKZP nie wpłyną negatywnie na środowisko naturalne, kulturowe i społeczne.

11. Załączniki

Załącznik 1.

Rysunek IX Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i
Miasta Tyczyn – Prognoza Oddziaływania na Środowisko, SKALA 1:10 000