

BURMISTRZ TYCZYNA

**VI ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA TYCZYN**

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Styczeń 2018 r.

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY
2. ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY
3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU VI ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA TYCZYN
4. STAN ŚRODOWISKA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM VI ZMIANY STUDIUM
5. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE GMINY TYCZYN I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY „O OCHRONIE PRZYRODY
6. OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU
8. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VI ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VI ZMIANY SUIKZP GMINY I MIASTA TYCZYN

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Obowiązek przeprowadzenia postępowania dotyczącego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla opracowań planistycznych, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 pkt 1 i art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405).

Elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planistycznych zwana dalej „prognozą”.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 08.02.2017 r. znak WOOŚ.411.1.8.2017.AP.2 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie pismo z dnia 19.01.2017 r. znak PSNZ.453.4.1.2017.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy i miasta Tyczyn nowe zasady zagospodarowania wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na różnorodność przyrodniczą, jaką cechuje się obszar gminy, złożoność zjawisk przyrodniczych oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Ponadto celem prognozy jest:

- wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania projektu VI zmiany Studium, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- ocena skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania gminy na środowisko oraz związanego z tym określenia wpływu nowego przeznaczenia terenów na poszczególne rodzaje użytkowania oraz określenie warunków zagospodarowania tych obszarów;
- ocena wprowadzenia ustaleń umożliwiających zabudowę mieszkaniową na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;
- ocena na ile ustalenia projektu VI zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości i zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stworzą możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska;

Podsumowując, prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń przewidzianych nowymi ustaleniami projektu zmiany Studium, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie ze sobą realizacja ustaleń przyjętych w projekcie VI zmiany Studium, na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

2. ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zmianami).

Prognoza zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu VI zmiany Studium gminy i miasta Tyczyn oraz jego powiązania z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy;
- informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu VI zmiany Studium gminy i miasta Tyczyn;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska;
- potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska wynikające z przeznaczenia i zagospodarowania terenów objętych granicami projektu VI zmiany Studium;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu VI zmiany Studium oraz sposoby ich uwzględnienia.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy zapoznano się przede wszystkim z opracowanym projektem VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn, który jest kolejną zmianą Studium uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Tyczynie Nr XXXVIII/290/02 z dnia 29 sierpnia 2002 r.

W analizie stanu środowiska wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla terenów objętych projektem VI zmiany Studium, a także materiały dotyczące stanu powietrza i wód zawarte w raportach WIOŚ Rzeszów.

Prognoza dostosowana jest do rodzaju i skali dokumentu, jakim jest Studium. W prognozie przedstawiono nowe kierunki zagospodarowania obszaru gminy, objętego VI zmianą Studium, aktualny stan środowiska oraz dokonano analizy oddziaływania poszczególnych czynników na środowisko omawianego obszaru i sposobu jego zagospodarowania.

Ponieważ nie obowiązują żadne ujednolicone metody opracowania prognozy, przy sporządzaniu niniejszego opracowania posłużono się głównie opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko z użyciem analiz jakościowych, wykorzystujących dostępne wskaźniki wartościowania skutków zmian, jakie wystąpią w środowisku.

3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU VI ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA TYCZYN

Podstawę formalno – prawną przystąpienia do prac nad projektem VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn, stanowią:

- uchwała Rady Miejskiej w Tyczynie w sprawie przystąpienia do sporządzenia VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn;
- ustawa z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 6 ust. 1 (Dz.U. z 2017. poz. 1073 z późn. zmianami);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. (Dz.U. z 2004r. Nr 118, poz. 1233 z późn. zmianami) – w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Niniejsza prognoza powiązana jest z:

- projektem VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn;
- Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb zmiany SUIKZP Gminy i Miasta Tyczyn oraz dla potrzeb MPZP terenów położonych w Matysówce, 2016 r.

Ponadto do opracowania niniejszej prognozy wykorzystano:

- Raport o stanie środowiska woj. podkarpackiego w 2016 r. WIOŚ Rzeszów, 2017 r.;
- Program ochrony środowiska dla gminy i miasta Tyczyn;
- ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska.

Dla sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- przeanalizowano dane fizjograficzne, przyrodnicze i inne dostępne dane sozologiczne obejmujące tereny objęte opracowaniem planistycznym;
- dokonano oceny projektu zmiany Studium w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych;
- przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące spowodować negatywne skutki dla środowiska i przyrody.

Ustalenia projektu VI zmiany Studium

Niniejszą zmianą Studium objęto dwa tereny położone w miejscowości Matysówka, w odległości około 100m od siebie. Tereny te oznaczono jako **6_A** i **6_B**.

Teren 6_A o powierzchni 1,18 ha obejmuje działki o nr ewid. 100 i 127, natomiast **teren 6_B**, o powierzchni 0,76 ha obejmuje działki o nr ewid. 190 i 204.

W obowiązującym Studium w/w tereny zlokalizowane w strefie rolno – osadniczej oznaczonej symbolem RM₂, przylegają bezpośrednio do projektowanej drogi gminnej oznaczonej symbolem KDG, wzdłuż której wskazana została ścieżka rowerowa KR, prowadząca do terenów leśnych.

Teren **6_A** położony jest po północnej stronie wspomnianej drogi gminnej, natomiast teren **6_B** po jej stronie południowej. Teren ten znajduje się około 200m od terenu cmentarza parafialnego w Matysówce.

W projekcie VI zmiany Studium wspomniane tereny oznaczono symbolami **11MN** oraz **12MN** i jako podstawowy kierunek zagospodarowania w ich granicach ustalono zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Dla terenów 11MN i 12MN obowiązują następujące ustalenia:

- w terenach przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, część działek przeznacza się pod drogę publiczną oraz ścieżkę rowerową w pasie terenu zlokalizowanym wzdłuż projektowanej drogi gminnej KDG i ścieżki rowerowej oznaczonej symbolem KR;
- wydzielenia w granicach terenów układów komunikacji wewnętrznej zapewniającej powiązanie każdej działki budowlanej z projektowaną drogą gminną KDG;
- zapewnienie nie mniej niż 2 miejsc do parkowania samochodów osobowych na każdy budynek lub lokal mieszkalny, z uwzględnieniem miejsc realizowanych w garażach;
- utrzymanie nie mniej niż 30% powierzchni działki jako biologicznie czynnej;
- powierzchnia zabudowy nie może być większa niż 60% powierzchni działki;
- wysokość budynków 12,0m;
- dachy budynków dwu lub wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych do 45° z dopuszczeniem tarasów, dachów płaskich na powierzchni nie przekraczającej 50% powierzchni budynku;
- ustalenie zasad wyposażenia w infrastrukturę techniczną z określeniem tymczasowych rozwiązań indywidualnych w planach miejscowych.

Dla terenów 11MN i 12MN z uwagi na konieczność zmiany przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze, konieczne będzie sporządzenie planów zagospodarowania przestrzennego.

4. STAN ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM VI ZMIANY STUDIUM

- **Rzeźba terenu**

Według podziału J. Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne Polski, tereny objęte niniejszym opracowaniem położone są w mezoregionie **Pogórze Dynowskie**.

Pod względem morfologicznym tereny opracowania zlokalizowane są w obrębie stoku Pogórza. Cechują się zróżnicowanymi spadkami i różną ekspozycją. W obu terenach przeważają nachylenia od 0 – do 12%. Lokalnie występują fragmenty o znacznie większych nachyleniach, to jest 12 – 20%.

Teren, który zajmuje stok wysunięty w kierunku zachodnim, w części północnej rozcina wyraźnie zaznaczająca się dolina nieckowata. Jest to fragment doliny rozcinającej stok Pogórza, pełniacej funkcję rynny spływu chłodnego powietrza oraz odprowadzającej nadmiar wód opadowo – roztopowych. W dnie doliny w czasie badań terenowych

stwierdzono podmokłości. W granicach terenów nie stwierdzono występowania procesów geodynamicznych.

- **Warunki geologiczne**

Omawiany rejon Matysówki położony jest w obrębie Karpat Zewnętrznych. W budowie geologicznej podłoża biorą udział osady powstałe ze zwiędzenia skał łupkowych i łupkowo – piaskowcowych – paleogeńskich i kredowych.

Wietrzliny w tym rejonie wykształcone są w postaci glin pylastych zwięzłych z okruchami skał łupkowych. Występują one na różnej głębokości. W części zachodniej na głębokości poniżej 4,0m, a w części wschodniej płycej, na głębokości od 1,3m do 2,8m ppt.

Wietrzliny przykrywa warstwa utworów deluwialnych, reprezentowanych przez utwory pylaste – pyły i gliny pylaste. Są to utwory w stropie o konsystencji twaroplastycznej, niżej plastyczne. Mięszczość utworów deluwialnych jest zróżnicowana i wynosi od 1,0m do ponad 4,0m. Utwory te od powierzchni przykrywa warstwa gleby o mięszczości 0,3m.

- **Surowce mineralne**

W granicach opracowania nie zostały udokumentowane złoża surowców mineralnych i budowlanych.

- **Charakterystyka warunków wodnych**

Wody powierzchniowe

W granicach terenów objętych niniejszym opracowaniem nie występują wody powierzchniowe. Na południe od omawianego rejonu płynie potok Matysówka, który jest dopływem Strugu. W wyniku podziału na jednolite części wód powierzchniowych, który został wprowadzony zgodnie z wymogami RDW (2000/60/WE) dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami, teren opracowania, położony po północnej stronie drogi oraz przeważająca część drugiego terenu położonego po jej południowej stronie znajdują się w zlewni JCWP oznaczonej kodem PLRW200019226739 „Wisłok od Zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, piaszczysto – gliniasta, stanowiąca silnie zmienioną część wód o dobrym potencjale ekologicznym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi są: uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego Wisłok od Starego Wisłoka do Zb. Rzeszów. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia celów do 2027 r. z powodu braku możliwości technicznych.

Południowe fragmenty terenu położonego po południowej stronie drogi gminnej, znajdują się w zlewni JCWP o kodzie PLRW20000226579 „Zbiornik Rzeszów”. Jest to silnie zmieniona część wód o dobrym potencjale ekologicznym, niezagrożona nieosiągnięciem

celów środowiskowych. Celem tym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego Zbiornik Rzeszów. Ta JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach OZW PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”.

Podział wód na części miał na celu wyznaczenie jednostkowych obszarów planistycznych, dla których dokonana zostanie identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych, określone cele środowiskowe i dokonana zostanie ocena ich spełnienia, wdrożone zostaną programy działań określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Każda z wydzielonych części wód może zostać uznana za sztuczną lub silnie zmienioną. Wody silnie zmienione to jednolite części wód, które uległy fizycznemu przekształceniu na skutek działalności człowieka. Do nich zaliczono wody JCWP w obszarze której położony jest rejon opracowania.

W systemie ocen i klasyfikacji stanu wód wg RDW dla silnie zmienionych części wód określa się potencjał ekologiczny.

Wody podziemne

W omawianym rejonie wody podziemne mają charakter wód szczelinowych, związanych ze spękaniami i szczelinami głównie skał piaszczystych. W tym rejonie występuje przewaga serii łupkowej, ze znacznie mniejszym udziałem piaszczystych. Wpływa to na ograniczenie wodoności. W utworach deluwialnych lub na ich kontakcie z warstwą wietrzelin mogą lokalnie pojawiać się sączenia wód śródglinowych. Wody te to infiltrujące wody opadowe, gromadzące się na wkładkach utworów o małej przepuszczalności. Wody te mogą pojawiać się lokalnie, a w okresach susz zanikać.

Omawiany teren położony jest w dorzeczu Górnej Wisły, w JCWPd o kodzie PLGW2000153, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych będzie co najmniej utrzymanie tego stanu. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

• Warunki klimatu lokalnego

Według E. Romera obszar gminy Tyczyn, w której znajduje się miejscowość Matysówka, położony jest na pograniczu dwóch krain klimatycznych: Krainy Równin i Kotlin Podgórskich i Krainy Wyżyn Podkarpackich.

Natomiast wg R. Gumińskiego obszar gminy Tyczyn leży w granicach Sandomiersko – Rzeszowskiej i Podkarpackiej dzielnicy rolniczo – klimatycznej, która charakteryzuje się następującymi danymi:

- średnia temperatura roku wynosi 7,5° - 8°C;
- średnia temperatura stycznia wynosi -2,5° do -3,5°C;
- średnia temperatura lipca wynosi 17,5° - 18,5°C;

Wilgotność powietrza najwyższe wartości osiąga zimą, najniższe latem. Pokrywa śnieżna zalega około 60 dni w roku. Wielkość opadów w tym rejonie wynosi około 700mm. Przeważają wiatry z kierunku południowo – zachodniego i zachodniego. Na układ wiatrów wpływa nie tylko ogólna cyrkulacja, ale również orografia terenu, w tym przede wszystkim układ dolin, które odgrywają znaczną rolę w sterowaniu wiatrami.

Na klimat lokalny wpływ mają takie elementy jak: morfologia terenu, nachylenia, głębokość zalegania wód podziemnych, zagospodarowanie terenu.

W obrębie Pogórza na zróżnicowanie warunków klimatu lokalnego wpływa przede wszystkim – ekspozycja stoku i jego nachylenia. Doliny nieckowate i wciosowe rozcinające powierzchnię stoków pełnią funkcję rynien spływu chłodnego i wilgotnego powietrza z terenów wyżej położonych.

Tereny objęte opracowaniem cechują się w przewadze korzystnymi warunkami klimatu lokalnego. Jedynie w terenie położonym w części zachodniej, fragment stoku o nachyleniu 12 – 20% i ekspozycji północnej lub do niej zbliżonej cechuje się gorszymi warunkami solarnymi i termicznymi, szczególnie odczuwalne to będzie w okresie jesienno – zimowych przy niskich stanach słońca. Niewielki fragment północny tego terenu to dno doliny nieckowatej o gorszych warunkach wilgotnościowych i termicznych. Jest to fragment rynny spływu chłodnego powietrza i nadmiaru wód opadowych.

• **Zmiany w środowisku**

Tereny objęte opracowaniem położone są w kompleksie gruntów rolnych. Są to grunty o dobrych glebach dla upraw rolnych, klasy RIIIa i RIIIb, lokalnie zajęte przez użytki zielone PsIV. Gleby klasy III, zgodnie z obowiązującą ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, podlegają ochronie przed nierolniczym ich wykorzystaniem. Obecnie tereny objęte opracowaniem przestały być terenami uprawianymi i pozostają w odłogowaniu.

• **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna**

Według podziału geobotanicznego dokonanego przez Wł. Szaferę obszar gminy Tyczyn leży na pograniczu dwóch prowincji: Niżowo – Wyżynnej i Górskiej.

Omawiany teren położony jest w prowincji Górskiej w Okręgu Beskidów, na pograniczu dwóch podokręgów: Pogórza Fliszowego i Pogórza Lessowego. Dominującym zespołem leśnym jest żyzna buczyna karpacka w formie podgórskiej.

Ze zbiorowisk synantropijnych najbardziej rozpowszechnione są zbiorowiska segetalne. Fitocenozy polne rozwijające się w uprawach zbożowych reprezentują najczęściej

zespół *Vicietum tetraspermae*. Większość zbiorowisk upraw okopowych należy do związku *Pomico – Setarion*. Roślinność ruderalna tego terenu związana jest głównie z obecnością wydeptywanych dróg.

Według podziału na krainy zoograficzne (Jaczewski – Narodowy Atlas Polski) obszar ten położony jest w Krainie Beskidu Wschodniego. Cechą charakterystyczną Pogórza Dynowskiego, gdzie położony jest omawiany teren, jest jego przejściowość. Na terenie Pogórza występują elementy zachodnio – europejskie, pontyjskie i borealno – alpejskie.

Fauna pochodzenia zachodnio – europejskiego stanowi trzon fauny podgórskiej. Do przedstawicieli jej należą: jeleń europejski, sarna, dzik, zając szarak, jeż, kret. Przedstawicielami fauny borealno – alpejskiej są: dzięcioł trójpalczasty, puszczyk uralski, kuna leśna, kwiczoł.

Gatunki pontyjskie stanowią bardzo rzadki element występującej tu fauny.

- **Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem**

Teren będący przedmiotem opracowania nie jest powiązany z systemem przyrodniczo – klimatycznym gminy Tyczyn. Dolina Matysówki wraz z dolinami jej dopływów i terenami leśnymi z nimi powiązanymi stanowiąca lokalny korytarz przyrodniczo – klimatyczny, znajduje się poza granicami opracowania.

Dolina nieckowata, której niewielki fragment znajduje się w granicach terenu opracowania nie pełni funkcji ciągu ekologicznego. Jest ona częścią terenów otwartych o funkcji rolniczej.

- **Zasoby przyrodnicze i krajobrazowe oraz ich ochrona prawna**

Obszar Matysówki położony jest poza granicami Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto znajduje się w znacznej odległości od Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk „Wisłok Środkowy z Dopływami”, który jest obszarem cennym dla Wspólnoty. O jego wysokich walorach przyrodniczych decyduje skład ichtiofauny, obfitującej w rzadkie gatunki znane w kraju. Obszar ten obejmuje rzekę Wisłok od zapory w Sieniawie do zbiornika w Rzeszowie. W jego granice włączono część zalewu powyżej zapory przegradzającej dolinę Wisłoka. Obszar ten został włączony do sieci Natura 2000.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie występują siedliska i gatunki roślin chronionych. Nie występują tu pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, czy też użytki ekologiczne. Tereny opracowania, kiedyś zajęte były przez ekosystemy upraw rolnych, obecnie zajmują ekosystemy terenów odłogowanych.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów:

- powietrza atmosferycznego;
- wód;
- hałasu.

Powietrze

Podstawowym dokumentem określającym wymagania dotyczące oceny i zarządzania jakością powietrza w krajach Unii Europejskiej jest Dyrektywa 2008/50/WE z 2008 r. – w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. Dyrektywa określa kryteria jakości powietrza oraz tworzy zasady i mechanizmy działań mających na celu:

- utrzymanie jakości powietrza na obszarach, gdzie ona jest wystarczająca;
- planowanie poprawy jakości powietrza na obszarach, gdzie nie spełnia ona założonych kryteriów.

W Polsce na podstawie przepisów zawartych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519) ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, określonej za pomocą substancji w powietrzu. Przez poziom substancji w powietrzu rozumiemy stężenie tych substancji w powietrzu odniesione do ustalonego czasu lub opad substancji w odniesieniu do ustalonego czasu i powierzchni. Jak najlepszą jakość powietrza mają zapewnić działania na rzecz utrzymania poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach.

Decydujący wpływ na jakość powietrza na terenach zurbanizowanych mają emisje z pojazdów samochodowych oraz indywidualnych, komunalnych i przemysłowych źródeł stacjonarnych. Największy wpływ wywiera energetyczne spalanie paliw, dotyczy to szczególnie okresu zimowego.

Można wyodrębnić emitery wysokie, oddziałujące na większe odległości (emitery punktowe to duże obiekty przemysłowe) oraz emitery niskie, mające wpływ na bezpośrednie ich sąsiedztwo. Energetyczne spalanie paliw (węgiel, drewno, gaz ziemny, olej opałowy) jest źródłem emisji podstawowej: dwutlenku węgla, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłu.

Stężenie tych substancji wykazuje zmienność w ciągu roku, rośnie w sezonie grzewczym, a maleje latem. Poziom stężeń substancji podstawowych w skali kraju wykazuje tendencję spadkową, oprócz wzrostu emisji dwutlenku azotu wynikającej z oddziaływania ruchu samochodowego. Mając na uwadze konieczność monitorowania jakości powietrza oraz ochrony przed emisjami został nałożony ustawowy obowiązek na WIOŚ oceny stanu powietrza w obrębie wydzielonych jednostek terytorialnych zwanych strefami.

Strefy stanowią aglomeracje powyżej 250 tys. mieszkańców, miasta powyżej 100 tys. mieszkańców oraz pozostałe części województwa. W województwie podkarpackim wydzielono dwie strefy: miasto Rzeszów i podkarpacką, obejmującą obszar województwa poza obszarem administracyjnym m. Rzeszowa.

Wyniki oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim wykazały, że:

- zanieczyszczenia gazowe tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium zdrowia) oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin), osiągnęły na terenie woj. podkarpackiego niskie wartości stężeń. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy. podkarpackiej dla obu kryteriów do klasy „A”;
- od kilku lat utrzymywało się duże zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀, mierzonym w kryterium ochrony zdrowia, co spowodowało że strefa podkarpacka zaliczona została do klasy C;
- również znaczne było zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM_{2,5} co powodowało, że strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C;
- wykonane pomiary w 2016 r. wykazały na całym obszarze woj. podkarpackiego dotrzymanie wartości norm zanieczyszczenia pyłem PM_{2,5}, co pozwoliło zaliczyć strefę podkarpacką do klasy A, natomiast wartości średniodobowe pyłu PM₁₀ na terenie strefy podkarpackiej wykazały przekroczenia, więc strefa ta nadal zaliczona jest do klasy C
- dla metali w pyle PM₁₀ (arsen, kadm, nikiel, ołów) wartości odniesienia zostały dotrzymane na obszarze całego województwa. Pozwoliło to na zaliczenie strefy podkarpackiej do klasy „A” pod względem zanieczyszczenia tymi substancjami.
- średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM₁₀ przekroczyło wartości dopuszczalne, co było podstawą zaliczenia strefy podkarpackiej do klasy „C”.

Wody

Tereny, o których mowa, znajdują się w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie:

- PLRW200019226739 „Wisłok od Zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, piaszczysto – gliniasta, stanowiąca silnie zmienioną część wód o dobrym potencjale ekologicznym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi są: uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego Wisłok od Starego Wisłoka do Zb. Rzeszów. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027 r. z powodu braku możliwości technicznych;
- PLRW20000226579 „Zbiornik Rzeszów”. Jest to silnie zmieniona część wód o dobrym potencjale ekologicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem

tym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego Zbiornik Rzeszów. Ta JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach OZW PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000153, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Celem tym jest utrzymanie co najmniej aktualnego stanu wód.

Hałas

Tereny objęte zmianą Studium zlokalizowane są poza wpływem akustycznym drogi Rzeszów – Matysówka – Chmielnik, na obrzeżach terenów zabudowanych. Otaczają je tereny otwarte. Brak jest źródeł powodujących hałas. Warunki akustyczne w omawianych terenach i w ich otoczeniu ocenić należy jako bardzo korzystne.

- **Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska**

Teren objęty granicami opracowania cechuje się korzystnymi warunkami dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. O tym decyduje głównie bardzo korzystna ekspozycja stoku oraz morfologia terenu. Na przeważającym obszarze terenu objętego granicami projektu zmiany Studium warunki, jakie powinny być spełnione dla lokalizacji zabudowy nie budzą zastrzeżeń. Nachylenia w części terenu wynoszą 12 – 20%. Wymagane więc będą prace niwelacyjne przy lokalizacji budynków.

Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu VI zmiany Studium

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń opracowanego projektu zmiany Studium, stan ten nie ulegnie zmianie. Należy bowiem zwrócić uwagę, że w aktualnej sytuacji prawnej nie jest możliwe zagospodarowanie tych terenów inaczej, jak tylko w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Są to tereny, na których przeważają gleby III klasy bonitacyjnej, objęte ochroną i tylko poprzez procedowanie w planie miejscowym możliwa jest zmiana przeznaczenia gleb objętych ochroną na cele nierolnicze.

W myśl obowiązujących przepisów plan zagospodarowania przestrzennego ma być zgodny z kierunkami zagospodarowania określonymi w obowiązującym Studium.

W dotychczas obowiązującym Studium tereny, które są przedmiotem analizy zlokalizowane były w strefie rolno – osadniczej (RM₂).

Opracowany projekt VI zmiany Studium przeznacza te tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmiana przeznaczenia terenu daje podstawy do opracowania planu miejscowego i spełnienia warunku zgodności z ustaleniami Studium

5. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE GMINY TYCZYN I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY „O OCHRONIE PRZYRODY”

Tereny objęte projektem VI zmiany Studium położone są poza granicami obszaru chronionego krajobrazu. Wschodnie i południowe tereny gminy Tyczyn znajdują się w granicach Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Są to tereny położone w obszarze Pogórza Dynowskiego cechujące się znaczącymi walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi.

Na wschód od gminy Tyczyn obszar leśny położony na styku kilku gmin stanowi teren Natura 2000 OZW PLH100025 „Nad Husowem”. Głównym walorem przyrodniczym obszaru jest obecność dużego, dobrze zachowanego kompleksu żyznej buczyny karpackiej. Obszar ten włączony jest do sieci ekologicznej Natura 2000.

Natomiast na zachód od terenów zmiany Studium tereny doliny Wisłoka włączono do sieci Natura 2000 jako OZW PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”.

6. OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach UE.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez nasz kraj, m. in.:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979r.

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971r.
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro 1992r.
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza z 1979r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto 1997r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992r.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska na obszarze naszego kraju jest „Polityka ekologiczna państwa polskiego na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016”, przedłużona do roku 2020. Uchwalona została przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Rady Ministrów na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Sporządzenie tego dokumentu wynika z przyjętych zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym.

W opracowanym dokumencie określono cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa, a mianowicie:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody;
- zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców naszego kraju;
- ochrona klimatu.

Cele te są zgodne z celami określonymi w Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej jest zgodna i wpisuje się w cele całej Wspólnoty Europejskiej.

Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – gospodarczego.

Dokumenty regionalne odnoszące się do ochrony środowiska w woj. podkarpackim, nawiązują do ustaleń środowiskowych zawartych zarówno w opracowaniach krajowych i międzynarodowych. Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, umożliwiająca harmonizację rozwoju gospodarczego i społecznego z ochroną walorów środowiskowych.

Na obszarze gminy podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska muszą być uwzględnione, uszczegóławiane i realizowane w planach miejscowych.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Jednym z głównych założeń Studium jest kształtowanie polityki przestrzennej gminy zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Zakłada się, że rozwój społeczno – gospodarczy gminy odbywać się będzie z poszanowaniem zasobów środowiska przyrodniczego.

Tak więc na każdym etapie rozwoju gminy równoważne będą potrzeby gospodarcze, społeczne i ekologiczne, a podejmowane działania będą umożliwiały zachowanie lub przywracanie równowagi przyrodniczej, w szczególności: racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami, przeciwdziałanie zanieczyszczeniom, zachowanie bioróżnorodności. W projekcie VI zmiany Studium zawarto rozwiązania korzystne i skuteczne dla ochrony środowiska, które są zgodne z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska.

W projekcie VI zmiany Studium część terenów przestrzeni rolniczej przeznaczono na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zabudowa mieszkaniowa w terenie oznaczonym symbolem 11MN będzie kontynuacją zabudowy sąsiadującej z tym terenem od strony zachodniej.

Istotne znaczenie w zagospodarowaniu omawianych terenów ma:

- ochrona środowiska wodno – gruntowego przed zanieczyszczeniem, poprzez odprowadzenie ścieków bytowych w sposób wykluczający zanieczyszczenie wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntu;
- ochrona powietrza atmosferycznego poprzez stosowanie wyłącznie źródeł energii cieplnej nie będących źródłem zwiększonej emisji niskiej;
- ochrona walorów krajobrazowych – tereny objęte zmianą Studium położone są na stoku wyniesionymi ponad tereny sąsiadującej zabudowy, a więc są to tereny eksponowane w otoczeniu, wymagające szczególnej dbałości o architekturę zabudowy, zharmonizowanie gabarytów, wysokości budynków i kształtu dachów.

Tereny przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej wymagać będą skomunikowania z terenami istniejącej zabudowy. Priorytetem będzie więc realizacja projektowanej drogi KDG, która zastąpi istniejącą drogę gruntową.

Tereny 11MN i 12MN położone są poza obszarami objętymi ochroną krajobrazu. W ich granicach nie występują zjawiska geodynamiczne, nie stwierdzono chronionych gatunków roślin.

Gleby w granicach omawianych należą do gleb objętych ochroną (III kl.). Wymagane będzie uzyskanie zgody na zmianę ich przeznaczenia na cele nierolnicze. Konieczne więc będzie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w procedurze którego możliwa jest zmiana przeznaczenia gruntów i wystąpienie w wnioskiem do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

8. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VI ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA

W wyniku realizacji ustaleń projektu VI zmiany Studium na terenach, na których zrealizowany zostanie nowy kierunek zagospodarowania dojdzie do zmian w środowisku, typowych dla terenów, na których wprowadzono zmiany przeznaczenia i nowe zasady zagospodarowania. Przekształcenia te dotyczyć będą: rzeźby terenu, powierzchni biologicznie czynnej, klimatu akustycznego, klimatu lokalnego, roślinności i bioróżnorodności.

• Bioróżnorodność, flora i fauna

Planowane zmiany użytkowania terenów spowodują przekształcenie terenów rolnych i terenów odłogowanych w tereny zabudowane.

W przestrzeni pojawi się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z towarzyszącą jej zielenią urządzoną. Zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium tereny biologicznie czynne mają zajmować nie mniej niż 30% powierzchni każdej działki budowlanej.

Zieleń ta będzie przede wszystkim pełnić funkcję estetyczną. Mimo ograniczonej bioróżnorodności, którą cechują się tereny zieleni urządzonej, pełnią one również funkcję filtra sanitarnego, pochłaniając zanieczyszczenia, wydzielając tlen. Funkcję tę znakomicie pełni zieleń wysoka, liściasta.

Zabudowanie terenów nie spowoduje likwidacji gatunków roślin chronionych. Nie występują w tych terenach. Likwidacji ulegną gatunki typowe dla terenów porolnych oraz gatunki synantropijne. Powstanie zabudowy kubaturowej, ogrodzenie posesji będzie barierą dla swobodnej migracji niektórych gatunków zwierząt. Jedynie drobne ssaki będą mogły pozostać, ich warunki bytowania nie zmienią się w istotny sposób.

- **Powierzchnia ziemi**

W części terenów o większych nachyleniach wymagane będą pewne prace niwelacyjne w sytuowaniu budynków lub w procesie realizowania dojazdów. W części, gdzie nachylenia są niewielkie, przekształcenia dotyczyć będą zmiany struktury gruntów w trakcie wykonywania wykopów pod fundamenty budynków. W projekcie zmiany Studium dopuszczono wyłącznie zabudowę jednorodzinną, nie wymagającą głębokich wykopów.

- **Gleby**

Występujące na przeważającej powierzchni terenów gleby zaliczane są do III klasy bonitacyjnej. Są to gleby korzystne dla rolnictwa. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych podlegają one ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze. Dla zagospodarowania terenów na cele mieszkaniowe, wymagane będzie uzyskanie zgody MRiRW na zmianę ich przeznaczenia w procedurze opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- **Powietrze**

Ustalenia zmiany Studium spowodują zwiększenie terenów zabudowanych, a tym samym powstanie nowych budynków, które ogrzewane będą za pomocą indywidualnych systemów grzewczych. Pojawienie się nowych budynków stanowi potencjalne źródło emisji niskiej. Tereny objęte zmianą Studium wskazano jako tereny, dla których gmina zamierza opracować plany miejscowe. W ustaleniach planów niezbędne jest określenie szczegółowych rozwiązań w zakresie infrastruktury i zasad ogrzewania budynków.

Sąsiadujące od strony zachodniej tereny zabudowy wyposażone są w m.in. w sieć gazową, która po rozbudowie może być wykorzystywana w omawianych terenach. Ograniczona wielkość terenów nie pozwala na powstanie większej ilości zabudowy, co ma znaczenie dla ilości powstania nowych źródeł emisji niskiej, a tym samym dla jakości powietrza atmosferycznego.

Korzystnym elementem będą powierzchnie zieleni, jakie towarzyszyć będą zabudowie.

- **Ludzie**

Dopuszczona w projekcie zmiany Studium funkcja wyklucza możliwość lokalizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób znacząco negatywny wpłynąć na środowisk życia i zdrowie mieszkańców. W wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium warunki życia przyszłych mieszkańców należy ocenić jako korzystne, w szczególności dotyczyć to będzie warunków klimatu akustycznego, mikroklimatu, walorów krajobrazowych.

Możliwości rozbudowy infrastruktury zlokalizowanej w istniejących terenach zabudowy, przyczynią się do zapewnienia odpowiedniego standardu życia mieszkańców.

Wskazać należy również społeczny aspekt skutków realizacji projektu zmiany Studium, poprzez stworzenie możliwości powiększenia terenów zabudowy i wydzielenia nowych działek budowlanych.

- **Wody**

W granicach omawianego terenu oraz w jego otoczeniu nie występują udokumentowane ujęcia wód gruntowych i strefy ochronne od tych ujęć. Tereny, o których mowa położone są poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (425 i 432) i nie są zagrożone zalewaniem wodami powodziowymi.

W wyniku realizacji ustaleń planistycznych VI zmiany Studium nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo – wodne. Regulacje prawne w zakresie ochrony wód skutecznie ograniczają możliwość ich zanieczyszczenia.

Tereny, o których mowa, znajdują się w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie:

- PLRW200019226739 „Wisłok od Zb. Rzeszów do Starego Wisłoka”. Jest to rzeka nizinna, piaszczysto – gliniasta, stanowiąca silnie zmienioną część wód o dobrym potencjale ekologicznym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi są: uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego Wisłoka od Starego Wisłoka do Zb. Rzeszów. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027 r. z powodu braku możliwości technicznych;
- PLRW20000226579 „Zbiornik Rzeszów”. Jest to silnie zmieniona część wód o dobrym potencjale ekologicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem tym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego Zbiornika Rzeszów. Jest w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w granicach OZW PLH180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000153, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Celem tym jest utrzymanie co najmniej aktualnego stanu wód.

W projekcie zmiany Studium ustalono, że szczegółowe zasady wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną z dopuszczeniem realizacji rozwiązań tymczasowych zostaną określone w planach miejscowych, jakie gmina zamierza opracować dla tych terenów.

Tereny mieszkaniowe znajdujące się w sąsiedztwie wyposażone są w sieci infrastruktury technicznej, co pozwala na uzbrojenie terenów zmiany Studium we wszystkie sieci poprzez ich rozbudowę. Najkorzystniejszym bowiem rozwiązaniem dla ochrony środowiska wodnego jest odprowadzenie ścieków bytowych z terenów mieszkaniowych kanalizacją sanitarną do oczyszczalni ścieków. Sposób odprowadzania wód opadowo – roztopowych z powierzchni utwardzonych określają przepisy szczególne.

Planowane zagospodarowanie nie będzie negatywnie wpływać na stan środowiska wodno – gruntowego i nie będzie tworzyć przeszkód dla osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

- **Hałas**

Aktualnie warunki akustyczne w omawianym rejonie ocenić należy jako bardzo korzystne. Tereny położone są z dala od drogi Rzeszów – Matysówka – Chmielnik, poza zabudową zlokalizowaną wzdłuż tej drogi. Planowana w obowiązującym Studium droga gminna KDG wraz z trasą rowerową, zapewni dostępność komunikacyjną dla terenów 11MN i 12MN, przy czym nie będzie stwarzać uciążliwości akustycznych w stosunku do zabudowy mieszkaniowej. Nie będzie to droga o większym ruchu pojazdów. Służyć będzie głównie dla zapewnienia dojazdów do planowanych terenów mieszkaniowych, jak również stwarzająca alternatywny dojazd do terenu cmentarza.

- **Krajobraz**

W wyniku zabudowy terenów rolnych nastąpi przeobrażenie w krajobrazie terenów otwartych, rolniczych. Wskazane do zabudowy tereny położone w wyniesionych partiach zrównań wierzchwinowych, wyniesionych ponad tereny istniejącej zabudowy wzdłuż drogi Rzeszów – Chmielnik. Należy więc zadbać o stworzenie zespołów zabudowy wpisanej i zharmonizowanej z otoczeniem. W poszczególnych terenach należy zharmonizować gabaryty budynków, kształty i pokrycie dachów, zadbać o estetykę elewacji.

- **Zasoby naturalne**

W granicach terenów objętych VI zmianą Studium nie zostały udokumentowane żadne złoża surowców naturalnych.

- **Zabytki**

W granicach projektu zmiany Studium nie występują żadne obiekty kultury materialnej. Nie stwierdzono również występowania stanowisk archeologicznych.

- **Dobra materialne**

Oceniając dobro materialne jako środki, które służą do zaspokojenia potrzeb ludzkich należy stwierdzić, że projekt niniejszej zmiany służyć będzie powstaniu nowych dóbr materialnych.

- **Wpływ na obszary chronione i tereny Natura 2000**

Realizacja ustaleń planistycznych nie będzie mieć negatywnego wpływu na obszary chronione z uwagi na ich wartości przyrodnicze. Tereny chronione zajmują południowe i wschodnie rejony gminy Tyczyn i włączone zostały do Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Tereny projektu VI zmiany Studium położone są poza tym obszarem. W granicach gminy Tyczyn nie występują tereny Natura 2000.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Obszar objęty niniejszą zmianą Studium położony jest poza obszarami chronionymi prawem. Prognoza nie przewiduje, by ustalenia zmiany Studium powodowały skutki środowiskowe w terenie sąsiadującym, jak również w Hyżnieńsko – Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Dla ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko projekt VI zmiany Studium wprowadza w ustaleniach planistycznych rozwiązania najkorzystniejsze dla środowiska przyrodniczego i ludzi, równocześnie tworzy możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ustalone zasady zagospodarowania i zasady zabudowy mają na celu:

- zachowanie maksymalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- wprowadzenie ładu przestrzennego;
- podkreślenie walorów krajobrazowych.

Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej z uwagi na fakt, że w tym terenie nie występują gatunki roślin podlegających ochronie, które mogłyby ulec likwidacji wskutek realizacji ustaleń planistycznych.

10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu VI zmiany Studium będą nieznaczne i nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU VI ZMIANY STUDIUM

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r. poz.1073).

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności Studium i planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma, więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn wykonano w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).

Projektem VI zmiany Studium objęto dwa tereny położone w zachodniej części Matysówki. Tereny te w obowiązującym Studium zlokalizowane były w strefie rolno – osadniczej i oznaczone symbolem RM₂. W projekcie zmiany Studium oznaczono je symbolami 11MN i 12MN i przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pod względem morfologicznym omawiane tereny położone są na terenie Pogórza Dynowskiego. W ich granicach nie ma zlokalizowanych żadnych obiektów przyrody objętych ochroną. Nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Tereny te położone są poza granicami Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W granicach gminy Tyczyn nie występują tereny Natura 2000.

W projekcie VI zmiany Studium wskazano nowy kierunek zagospodarowania dla terenów 11 i 12MN, a mianowicie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Dla zabudowy, jaka jest tu planowana określono:

- wielkość powierzchni zabudowanej działki budowlanej;
- wielkość powierzchni biologicznie czynnej;
- wysokość zabudowy;
- kształty dachów;
- wskaźnik określający ilość miejsc do parkowania.

W terenach wskazanych pod zabudowę mieszkaniową należy uwzględnić przebieg drogi publicznej gminnej oraz ścieżkę rowerową.

Tereny planowanej zabudowy graniczą z istniejącą zabudową mieszkaniową wyposażoną w sieci infrastruktury technicznej. Wskazana rozbudowa dla wyposażenia terenów objętych zmianą Studium w sieci, dla zapewnienia przyszłym mieszkańcom wody, odprowadzenia ścieków i wód opadowo – roztopowych z terenów utwardzonych.

Tereny objęte VI zmianą Studium położone są z dala od uciążliwości komunikacyjnych drogi Rzeszów – Chmielnik, cechują się dobrymi warunkami środowiska.

Tereny te zlokalizowane są poza granicami GZWP (Nr 425 i 432), nie są narażone na zalewanie wodami powodziowymi, w ich granicach nie zostały udokumentowane żadne surowce naturalne.

Planowana zabudowa będzie miała zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez projektowaną drogę publiczną gminną.

Opracowała:
mgr Janina Nowak

Rzeszów, 5 lutego 2018 r.

Janina Nowak
ul. Rumiankowa 7
35-604 Rzeszów

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie. W ciągu 48 lat pracy zawodowej w planowaniu przestrzennym zajmowałam się zagadnieniami związanymi ze środowiskiem przyrodniczym, od 20 lat sporządzam prognozy oddziaływania na środowisko do planów miejscowych i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Janina Nowak