

BURMISTRZ TYCZYNA

**IV ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY I MIASTA TYCZYN**

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Grudzień 2017 r.

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY
2. ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY
3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU IV ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA TYCZYN
4. STAN ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM IV ZMIANY STUDIUM
5. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE GMINY TYCZYN I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY „O OCHRONIE PRZYRODY
6. OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU
8. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU IV ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU IV ZMIANY SUIKZP GMINY I MIASTA TYCZYN

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

1. PODSTAWA PRAWNA I CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY

Obowiązek przeprowadzenia postępowania dotyczącego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla opracowań planistycznych, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 pkt 1 i art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405).

Elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planistycznych zwana dalej „prognozą”.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 04.08.2017 r. znak WOOŚ.411.1.104.2017.AP-2 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie pismo z dnia 4.08.2017 r. znak PSNZ.453.4.7.2017.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w projekcie IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy i miasta Tyczyn nowe zasady zagospodarowania wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na różnorodność przyrodniczą, jaką cechuje się obszar gminy, złożoność zjawisk przyrodniczych oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Ponadto celem prognozy jest:

- wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania projektu IV zmiany Studium, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia;
- ocena skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania gminy na środowisko oraz związanego z tym określenia wpływu nowego przeznaczenia terenów na poszczególne rodzaje użytkowania oraz określenie warunków zagospodarowania tych obszarów;
- ocena wprowadzenia ustaleń umożliwiających zabudowę i działalność gospodarczą na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych;
- ocena na ile ustalenia projektu IV zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości i zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stworzą możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska;

Podsumowując, prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń przewidzianych nowymi ustaleniami projektu zmiany Studium, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie ze sobą realizacja ustaleń przyjętych w IV zmianie Studium, na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy przyrodnicze, krajobraz, ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

2. ZAKRES PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zmianami).

Zgodnie z artykułem w/w ustawy prognoza zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu IV zmiany Studium gminy i miasta Tyczyn oraz jego powiązania z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy;
- informacje o przewidywanych możliwościach transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu IV zmiany Studium gminy i miasta Tyczyn;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska;
- potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu;
- istniejące problemy ochrony środowiska wynikające z przeznaczenia i zagospodarowania terenów objętych granicami projektu IV zmiany Studium;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu IV zmiany Studium oraz sposoby ich uwzględnienia.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy zapoznano się przede wszystkim z opracowanym projektem IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn, który jest zmianą Studium uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Tyczynie Nr XXXVIII/290/02 z dnia 29 sierpnia 2002 r.

W analizie stanu środowiska wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla terenu objętego IV zmianą Studium, a także materiały dotyczące stanu powietrza i wód zawarte w raportach WIOŚ Rzeszów.

Prognoza dostosowana jest do rodzaju i skali dokumentu, jakim jest Studium. W prognozie przedstawiono nowe kierunki zagospodarowania obszaru gminy, objętego IV zmianą Studium, aktualny stan środowiska oraz dokonano analizy oddziaływania poszczególnych czynników na środowisko omawianego obszaru i sposobu jego zagospodarowania.

Ponieważ nie obowiązują żadne ujednolicone metody opracowania prognozy, przy sporządzaniu niniejszego opracowania posłużono się głównie opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko z użyciem analiz jakościowych, wykorzystujących dostępne wskaźniki wartościowania skutków zmian, jakie wystąpią w środowisku.

3. USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU IV ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA TYCZYN

Podstawę formalno – prawną przystąpienia do prac nad projektem IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn, stanowią:

- uchwała Nr XXXVII.252.17 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 26.05.2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn;
- ustawa z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 6 ust. 1 (Dz.U. z 2017. poz. 1073 z późn. zmianami);
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. (Dz.U. z 2004r. Nr 118, poz. 1233 z późn. zmianami) – w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn, jako dokument określający politykę przestrzenną gminy zostało przyjęte przez Radę Miejską w Tyczynie Nr XXXVIII/290/02 z dnia 29 sierpnia 2002r. Studium to było sporządzone w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – o zagospodarowaniu przestrzennym.

Opracowany projekt IV zmiany Studium uwzględnia nowe uwarunkowania rozwoju gminy, jak również nowe uwarunkowania prawne wynikające z obowiązujących obecnie ustaw i rozporządzeń.

Studium określa politykę przestrzenną gminy, lokalne zasady gospodarowania przestrzenią przy uwzględnieniu celów i kierunków polityki przestrzennej określonych w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województwa, planie zagospodarowania przestrzennego województwa i strategii rozwoju gminy.

Dokument ten nie jest aktem prawa miejscowego.

Studium pełni trzy podstawowe funkcje:

- stanowi akt polityki przestrzennej gminy określający strategię rozwoju przestrzennego;
- wpływa na zasady kształtowania przestrzeni określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego koordynując ich ustalenia;
- studium może również stanowić ofertę dla przyszłych inwestorów, będąc jednym z ważniejszych elementów programu rozwoju gminy.

Studium określając ogólne kierunki i zasady rozwoju przestrzennego gminy jest kompromisem pomiędzy polityką rozwoju prowadzoną przez władze gminy, oczekiwaniami mieszkańców oraz obiektywnymi potrzebami i wymaganiami funkcjonalnymi danej jednostki osadniczej.

IV zmiana Studium składa się z części tekstowej i graficznej.

Część tekstowa składa się z części:

- Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego;
- Kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Integralną częścią zmiany Studium są rysunki:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z numerem obszaru objętego zmianą i określeniem kierunków zagospodarowania w skali 1:10000;
- synteza uwarunkowań (terenów zmiany Studium) w skali 1:10000.

Projekt IV zmiany Studium dotyczy terenu o powierzchni ok. 0,59 ha położonego w północnej części miejscowości Kielnarowa, po zachodniej stronie drogi publicznej relacji Kielnarowa - Matysówka.

Podstawą przystąpienia do sporządzenia IV zmiany Studium jest uchwała Nr XXXVII.252.17 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 26.05.2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn.

Opracowany projekt zmiany Studium w terenach dotychczas wskazanych jako strefa rolniczej przestrzeni produkcyjnej (R) i strefa gruntów odpowiednich do zalesienia, oznaczonych jako RL, umożliwia przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.

Zasady zagospodarowania terenów

W projekcie IV zmiany Studium określono kierunki zmiany w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, uwzględniając bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę:

- teren oznaczony symbolem **1MN/U** przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług, w tym handlu;
- teren oznaczony symbolem **1ZL** przeznaczono pod teren lasu.

Teren oznaczony symbolem 1MN/U przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług, w tym handlu:

- dopuszczono:
 - drogi wewnętrzne o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 5,0m;
 - inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieznacznym oddziaływaniu;
 - sieci i urządzenia infrastruktury technicznej;
 - miejsca do parkowania;
- w terenie tym obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% działki budowlanej;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 40% pow. działki budowlanej;
- wskaźnik intensywności zabudowy (działki budowlanej):
 - max. - 0,8;
 - min. 0,05;

- podział na działki budowlane - powierzchnia działki nie mniejsza niż 1300m²;
- miejsca parkingowe dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej - utwardzone, w granicach działki budowlanej wg wskaźnika zawartego w projekcie zmiany Studium;
- cechy budynków:
 - wysokość max. 12,0m;
 - dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniach połaci dachowych do 45°.

Teren 1ZL - przeznaczony pod las

- dopuszczono lokalizację urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów o lasach.

Zasady wyposażenia terenu w sieci infrastruktury technicznej

- zaopatrzenie w wodę z indywidualnych źródeł oraz z projektowanej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej z dopuszczeniem rozwiązań indywidualnych tj. bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków;
- zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez podłączenia do istniejących sieci lub ich rozbudowę;
- dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o łącznej mocy nie przekraczającej 100kW.

4. STAN ŚRODOWISKA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM IV ZMIANY STUDIUM

• Rzeźba terenu

Według podziału Polski na regiony fizyczno – geograficzne J. Kondrackiego, omawiany teren położony jest w mezoregionie **Pogórze Dynowskie** i obejmuje fragmenty stoku o zróżnicowanych spadkach, które w terenie objętym projektem zmiany Studium wynoszą od 12 do 20% i ekspozycji południowo – zachodniej. Północno zachodni fragment terenu objęty jest procesem osuwiskowym. Osuwisko ogranicza skarpa o max. wysokości około 5,0m. Teren ten jest zalesiony.

W części południowo – wschodniej powierzchnię terenu rozcina dolina wciosowa – źródłowy jej fragment został zniwelowany, zasypany. Zbocza doliny poza granicami

analizowanego terenu mają charakter wysokich skarp (ok. 10m). Cała dolina wciosowa, podobnie jak i teren osuwiska porośnięte są lasem.

Analizowany teren stanowi fragment stoku Pogórza Dynowskiego o bardzo korzystnej ekspozycji południowo – zachodniej, o większych nachyleniach, położony po zachodniej stronie drogi prowadzącej z Kielnarowej do Matysówki.

- **Warunki geologiczne.**

Analizowany teren, o którym mowa pod względem geologicznym położony jest w północnej części Karpat, zaliczonej do jednostki skolskiej i brzeżnej.

W budowie geologicznej tej części gminy biorą udział utwory od kredy do oligocenu, wykształcone jako frakcja fliszowa. Zgodnie z mapą geologiczną Karpat w okolicy Rzeszowa (T. Chlebowski, J. Wdowiarz) podłoże terenu będącego przedmiotem analiz, budują warstwy inoceramowe, kredy górnej.

Bezpośrednio na skałach kredy górnej występuje warstwa zwietrzelin wykształconych jako gliny pylaste związane z rumoszem. Zwietrzeliny przykrywa warstwa czwartorzędowych utworów zboczowych, w terenie opracowania reprezentowanych przez pyły o miąższości od 2,3m do 3,0m. Pyły te cechują się konsystencją twardoplastyczną w części stropowej, niżej plastyczną. Są to utwory korzystne dla posadowienia budynków. We fragmencie stoku objętego ruchami masowymi – osuwiskiem, występują osady koluwalne. Są to przemieszczone osady zboczowe z rumoszem, zwykle wilgotne lub mokre o konsystencji plastycznej. Utwory te nie nadają się do posadowienia fundamentów obiektów kubaturowych.

- **Warunki wodne**

W granicach opracowania nie występują wody powierzchniowe.

Teren opracowania zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, zaktualizowanym i obowiązującym od 13 grudnia 2016 r. znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW2000142265699 „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa, stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w jej granicach OZW PLH 180030 „Wisłok Środkowy z Dopływami”.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych

oznaczonej kodem PLGW2000152, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. JCWPd o której mowa znajduje się wykazie obszarów chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Teren opracowania zlokalizowany jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (425 i 432). Na jego terenie nie ma zlokalizowanych udokumentowanych ujęć wód podziemnych i stref ochronnych od ujęć.

Wody podziemne w tej części gminy mają charakter wód szczelinowych, związanych ze szczelinami i spękaniem skał kredowych. Wody te nie tworzą ciągłego poziomu, występują na różnej głębokości. W utworach deluwialnych lub na ich kontakcie z warstwą zwietrzelin, lokalnie mogą pojawiać się sączenia wód śródglinowych. Są to infiltrujące wody opadowe gromadzące się na wkładkach utworów o mniejszej przepuszczalności.

W obszarze opracowania, w okresie prowadzenia prac terenowych, w wykonanych otworach geologicznych nie napotkano sączeń wód śródglinowych.

- **Klimat lokalny**

Według E. Romera obszar gminy Tyczyn położony jest na pograniczu dwóch krain klimatycznych – Krainy Równin i Kotlin Podgórskich i Krainy Wyżyn Podgórskich.

Natomiast według R. Gumińskiego obszar gminy leży w obrębie Sandomiersko – Rzeszowskiej i Podkarpackiej dzielnicy rolniczo – klimatycznej.

Średnia temperatura roku wynosi 7,5 - 8°C.

Średnia temperatura stycznia wynosi -2,5 do -3,5°C.

Średnia temperatura lipca wynosi 17,5 – 18,5°C.

Wilgotność powietrza najwyższe wartości osiąga zimą, najniższe latem.

Pokrywa śnieżna zalega około 60 dni w roku.

Wielkość opadów w tym rejonie wynosi około 700mm.

Przeważają wiatry z kierunku południowo – zachodniego i zachodniego.

Na układ wiatrów wpływa nie tylko ogólna cyrkulacja, ale również orografia terenu, w tym przede wszystkim układ dolin, które odgrywają znaczną rolę w sterowaniu wiatrami.

Na klimat lokalny wpływ mają takie elementy jak: morfologia terenu, nachylenia w jego obrębie, głębokość zalegania wód gruntowych, zagospodarowanie terenu.

W obrębie Pogórza na zróżnicowanie warunków mikroklimatu wpływ mają głównie: ekspozycja stoku i nachylenia. Analizowany teren cechuje się dobrymi warunkami klimatu lokalnego.

Ekspozycja terenu południowo – zachodnia, znaczne nachylenia sprawiają, że warunki solarne w jego granicach są bardzo korzystne, co ma bezpośredni wpływ na warunki termiczne.

- **Gleby**

W obrębie Pogórza Dynowskiego, w obszarze którego zlokalizowany jest teren opracowania ze zwietrzelin, przeważnie pylastych, powstały gleby typu gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych, rzadziej właściwych, gleby pseudobielicowe, pyłowe i gliniaste oraz gleby deluwialne. Gleby te są dobrze uwilgotnione, okresowo za wilgotne. W obszarze opracowania występują gleby klasy IIIb i wymagają uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze. Obecnie gleby te nie są wykorzystywane dla celów rolniczych, pozostają w odłogowaniu.

- **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodności biologicznej.**

Według podziału geobotanicznego dokonanego przez Wł. Szaferę obszar gminy Tyczyn leży na pograniczu dwóch prowincji Niżowo – Wyżynnej i Górskiej. Omawiany obszar położony jest w prowincji Górskiej w Okręgu Beskidów, na pograniczu dwóch Podokręgów – Pogórza Fliszowego i Pogórza Lessowego. Dominującym zespołem leśnym jest żyzna buczyna karpacka w formie podgórskiej. Jest to postać odchylona w kierunku grądów, zubożała o gatunki górskie.

Ze zbiorowisk synantropijnych najbardziej rozpowszechnione są zbiorowiska segetalne. Fitocenozy polne rozwijające się w uprawach zbożowych reprezentują najczęściej zespół *Vicetum tetraspermae*. Większość zbiorowisk upraw okopowych należy do związku *Pomico – Setarion*. Roślinność ruderalna tego terenu związana jest głównie z obecnością wydeptywanych dróg i podwórek.

W granicach terenu objętego opracowaniem ekofizjograficznym, w wyniku zaniechania upraw rolnych rozwinęły się gatunki roślinności charakterystyczne dla terenów odłogowanych.

Według podziału na krainy zoograficzne (Jaczewski – Narodowy Atlas Polski) obszar ten położony jest w Krainie Beskidu Wschodniego. Cechą charakterystyczną Pogórza Dynowskiego, gdzie położony jest omawiany teren, jest jego przejściowość. Na terenie Pogórza występują elementy zachodnio – europejskie, pontyjskie i borealno – alpejskie.

Fauna pochodzenia zachodnio – europejskiego stanowi trzon fauny podgórskiej. Do przedstawicieli jej należą: jeleń europejski, sarna, dzik, zając szarak, jeż, kret. Przedstawicielami fauny borealno – alpejskiej są: dzięcioł trójpalczasty, puszczyk uralski, kuna leśna, kwiczoł.

Gatunki pontyjskie stanowią bardzo rzadki element występującej tu fauny.

- **Zmiany w środowisku**

Teren opracowania oraz tereny otaczające były niegdyś terenami upraw rolnych, łąk i pastwisk. Sukcesywnie zaczęła pojawiać się zabudowa mieszkaniowa, w szczególności gdy tereny te zostały skomunikowane z pozostałymi terenami gminy poprzez budowę dróg powiatowych i gminnych.

Zabudowa w tym rejonie gminy nie tworzy aktualnie zwartych terenów zabudowy, ma ona charakter raczej zabudowy rozproszonej. Omawiany rejon gminy Tyczyn to tereny atrakcyjne krajobrazowo. Poprawa dostępności komunikacyjnej, walory krajobrazowe i przyrodnicze sprawiają, że tereny te stały się terenami chętnie wykorzystywanymi dla lokalizowania zabudowy mieszkaniowej.

- **Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe podlegające ochronie prawnej**

W granicach gminy Tyczyn tereny, o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych objęte zostały ochroną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Wschodnie i południowe obszary gminy objęte zostały ochroną z uwagi na znaczące walory krajobrazowe. Tereny te włączone zostały do Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Obszar opracowania położony jest poza granicami HGOCHK, którego zachodnia granica przebiega w odległości około 4km w kierunku wschodnim, a północna w odległości około 7,5km na południe od terenu opracowania.

Na obszarze gminy Tyczyn nie występują obszary Natura 2000. W granicach opracowania nie stwierdzono występowania obiektów przyrody objętych ochroną. Nie występują tu również gatunki roślin podlegające ochronie.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń**

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów:

- powietrza atmosferycznego;
- wód;
- hałasu.

Powietrze

Podstawowym dokumentem określającym wymagania dotyczące oceny i zarządzania jakością powietrza w krajach Unii Europejskiej jest Dyrektywa 2008/50/WE z 2008 r. – w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. Dyrektywa określa kryteria jakości powietrza oraz tworzy zasady i mechanizmy działań mających na celu:

- utrzymanie jakości powietrza na obszarach, gdzie ona jest wystarczająca;

- planowanie poprawy jakości powietrza na obszarach, gdzie nie spełnia ona założonych kryteriów.

W Polsce na podstawie przepisów zawartych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519) ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, określonej za pomocą substancji w powietrzu. Przez poziom substancji w powietrzu rozumiemy stężenie tych substancji w powietrzu odniesione do ustalonego czasu lub opad substancji w odniesieniu do ustalonego czasu i powierzchni. Jak najlepszą jakość powietrza mają zapewnić działania na rzecz utrzymania poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach.

Decydujący wpływ na jakość powietrza na terenach zurbanizowanych mają emisje z pojazdów samochodowych oraz indywidualnych, komunalnych i przemysłowych źródeł stacjonarnych. Największy wpływ wywiera energetyczne spalanie paliw, dotyczy to szczególnie okresu zimowego.

Można wyodrębnić emitory wysokie, oddziałujące na większe odległości (emitory punktowe to duże obiekty przemysłowe) oraz emitory niskie, mające wpływ na bezpośrednie ich sąsiedztwo. Energetyczne spalanie paliw (węgiel, drewno, gaz ziemny, olej opałowy) jest źródłem emisji podstawowej: dwutlenku węgla, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłu.

Stężenie tych substancji wykazuje zmienność w ciągu roku, rośnie w sezonie grzewczym, a maleje latem. Poziom stężeń substancji podstawowych w skali kraju wykazuje tendencję spadkową, oprócz wzrostu emisji dwutlenku azotu wynikającej z oddziaływania ruchu samochodowego. Mając na uwadze konieczność monitorowania jakości powietrza oraz ochrony przed emisjami został nałożony ustawowy obowiązek na WIOŚ oceny stanu powietrza w obrębie wydzielonych jednostek terytorialnych zwanych strefami.

Strefy stanowią aglomeracje powyżej 250 tys. mieszkańców, miasta powyżej 100 tys. mieszkańców oraz pozostałe części województwa. W województwie podkarpackim wydzielono dwie strefy: miasto Rzeszów i podkarpacką, obejmującą obszar województwa poza obszarem administracyjnym m. Rzeszowa.

Wyniki oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim wykazały, że:

- zanieczyszczenia gazowe tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium zdrowia) oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin), osiągnęły na terenie woj. podkarpackiego niskie wartości stężeń. Pozwoliło to na zakwalifikowanie strefy. podkarpackiej dla obu kryteriów do klasy „A”;
- od kilku lat utrzymywało się duże zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀, mierzonym w kryterium ochrony zdrowia, co spowodowało że strefa podkarpacka zaliczona została do klasy C;

- również znaczne było zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM_{2,5} co powodowało, że strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C;
- wykonane pomiary w 2016 r. wykazały na całym obszarze woj. podkarpackiego dotrzymanie wartości norm zanieczyszczenia pyłem PM_{2,5}, co pozwoliło zaliczyć strefę podkarpacką do klasy A, natomiast wartości średniodobowe pyłu PM₁₀ na terenie strefy podkarpackiej wykazały przekroczenia, więc strefa ta nadal zaliczona jest do klasy C
- dla metali w pyłe PM₁₀ (arsen, kadm, nikiel, ołów) wartości odniesienia zostały dotrzymane na obszarze całego województwa. Pozwoliło to na zaliczenie strefy podkarpackiej do klasy „A” pod względem zanieczyszczenia tymi substancjami.
- średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ przekroczyło wartości dopuszczalne, co było podstawą zaliczenia strefy podkarpackiej do klasy „C”.

Wody

Teren, o którym mowa, znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW2000142265699 „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia”. Jest to mała rzeka fliszowa, stanowiąca naturalną część wód, której stan ekologiczny określono jako zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW2000152, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Celem tym jest utrzymanie co najmniej aktualnego stanu wód.

Hałas

Na klimat akustyczny najistotniejszy wpływ mają:

- hałas, którego źródłem są zakłady produkcyjne i usługowe;
- hałas komunikacyjny.

W granicach terenu opracowania oraz w jego otoczeniu nie występują obiekty usługowe lub produkcyjne, które byłyby źródłem hałasu. W otoczeniu terenu zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Sąsiadująca z terenem droga nie stanowi znaczącego źródła hałasu.

- **Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska**

Teren objęty granicami opracowania cechuje się korzystnymi warunkami dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. O tym decyduje głównie bardzo korzystna ekspozycja stoku oraz morfologia terenu. Na przeważającym obszarze terenu objętego granicami projektu zmiany Studium warunki, jakie powinny być spełnione dla lokalizacji zabudowy nie budzą zastrzeżeń. Niewielki jego fragment znajduje się w granicach osuwiska i należy wykluczyć go z zabudowy. Nachylenia w części terenu są znaczne 12 – 20%. Wymagane będą prace niwelacyjne przy lokalizacji budynków.

Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu IV zmiany Studium

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń opracowanego projektu zmiany Studium, stan ten nie ulegnie zmianie. Należy bowiem zwrócić uwagę, że w aktualnej sytuacji prawnej nie jest możliwe zagospodarowanie tego terenu inaczej, jak tylko w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jest to teren o glebach klasy IIIb, objętych ochroną i tylko poprzez procedowanie w planie miejscowym możliwa jest zmiana przeznaczenia gleb objętych ochroną na cele nierolnicze.

W myśl obowiązujących przepisów plan zagospodarowania przestrzennego ma być zgodny z kierunkami zagospodarowania określonymi w obowiązującym Studium. Dotychczas obowiązujące Studium teren, który jest przedmiotem analizy wskazywało do zagospodarowania jako obszar rolny – oznaczony symbolem R i jako obszar rolno – leśny oznaczony symbolem RL – grunty odpowiednie do zalesienia.

Opracowany projekt IV zmiany Studium przeznacza ten teren dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług 1MN/U i teren lasu 1ZL. Zmiana przeznaczenia terenu daje podstawy do opracowania planu miejscowego i spełnienie warunku zgodności z ustaleniami Studium

5. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA OBSZARZE GMINY TYCZYN I W BEZPOŚREDNIM JEJ OTOCZENIU USTANOWIONE NA PODSTAWIE USTAWY „O OCHRONIE PRZYRODY”

Teren objęty projektem IV zmiany Studium położony jest poza granicami obszaru chronionego krajobrazu. Wschodnie i południowe tereny gminy znajdują się w granicach Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Są to tereny położone w

obszarze Pogórza Dynowskiego cechujące się znaczącymi walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi.

Na wschód od gminy Tyczyn obszar leśny położony na styku kilku gmin stanowi teren Natura 2000 OZW PLH100025 „Nad Husowem”. Głównym walorem przyrodniczym obszaru jest obecność dużego, dobrze zachowanego kompleksu żywej buczyny karpackiej. Obszar ten włączony jest do sieci ekologicznej Natura 2000.

6. OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach UE.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez nasz kraj, m. in.:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979r.
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971r.
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro 1992r.
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza z 1979r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto 1997r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992r.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska na obszarze naszego kraju jest „Polityka ekologiczna państwa polskiego na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016”, przedłużona do roku 2020. Uchwalona została przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Rady Ministrów na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Sporządzenie tego dokumentu wynika z przyjętych zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym.

W opracowanym dokumencie określono cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa, a mianowicie:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody;
- zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców naszego kraju;
- ochrona klimatu.

Cele te są zgodne z celami określonymi w Strategii UE dotyczącej Trwałego Rozwoju, tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej jest zgodna i wpisuje się w cele całej Wspólnoty Europejskiej.

Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – gospodarczego.

Dokumenty regionalne odnoszące się do ochrony środowiska w woj. podkarpackim, nawiązują do ustaleń środowiskowych zawartych zarówno w opracowaniach krajowych i międzynarodowych. Kluczową zasadą polityki Samorządu Województwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, umożliwiającą harmonizację rozwoju gospodarczego i społecznego z ochroną walorów środowiskowych.

Na obszarze gminy podstawowym dokumentem określającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Określone w nim cele i zadania w zakresie ochrony środowiska muszą być uwzględnione, uszczegóławiane i realizowane w planach miejscowych.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Problemy ochrony środowiska wynikają z aktualnego jego stanu oraz uwarunkowań na obszarze objętym IV zmianą Studium. W obszarze gminy Tyczyn, na którym zlokalizowany jest teren zmiany Studium głównymi problemami dotyczącymi środowiska są:

- zachowanie i utrzymanie dobrego stanu powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego;
- zapewnienie ochrony środowiska wodnego;
- uzyskanie zgody na zmianę gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Aktualnie stan powietrza w rejonie analizowanego terenu nie budzi żadnych zastrzeżeń. Jest to fragment północnych obszarów Kielnarowej z zabudową rozproszoną w otoczeniu rozległych terenów rolno – leśnych. Nawet w przypadku emitowania zanieczyszczeń do atmosfery przez źródła ogrzewania zlokalizowanej zabudowy nie wystąpi

pogorszenie jakości powietrza z uwagi na nieliczną aktualnie zabudowę i wykorzystywanie źródeł grzewczych, głównie w okresie zimy. Istniejąca sieć gazownicza daje możliwość wykorzystania gazu ziemnego dla użytku codziennego.

Ruch pojazdów w obrębie drogi dojazdowej zlokalizowanej w sąsiedztwie terenu objętego zmianą Studium jest nieznaczny, co zapewnia bardzo dobre warunki akustyczne w tym rejonie. Lokalizacja zabudowy na tak niewielkim terenie, z dopuszczeniem nieuciążliwych usług nie wpłynie znacząco na pogorszenie klimatu akustycznego terenu.

Z uwagi na brak sieci kanalizacji sanitarnej, zachodzi konieczność rozwiązania odprowadzania ścieków bytowych w sposób indywidualny, zapewniający ochronę wód podziemnych i gruntów przed zanieczyszczeniem.

Przyjęte rozwiązania mają na celu utrzymanie celów środowiskowych określonych dla JCWP i JCWPd. W miarę rozbudowy istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w Kielnarowej pożądanym rozwiązaniem byłoby wyposażenie również zabudowy rozproszonej, zlokalizowanej w rejonie omawianego terenu w sieć kanalizacji sanitarnej.

Wody opadowe będą to wody z powierzchni dachowych i jako tzw. wody czyste będą rozprowadzane po powierzchni biologicznie czynnej działki. W myśl ustaleń projektu zmiany Studium wielkość powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej.

Występujące w omawianym terenie gleby są glebami klasy IIIb i zgodnie z obowiązującymi przepisami należą do gleb objętych ochroną przed zmianą użytkowania. Przeznaczenie ich dla zabudowy wymagać będzie uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze. Zgoda ta będzie możliwa do uzyskania w procedurze opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

8. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU IV ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I CZŁOWIEKA

Projekt IV zmiany Studium dopuszcza lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług na terenach, które w dotychczas obowiązującym Studium były wskazane do zagospodarowania jako obszar rolny.

Zmiana zagospodarowania terenu będzie mieć zróżnicowany wpływ na poszczególne elementy środowiska.

- **Różnorodność biologiczna, flora i fauna**

Różnorodność biologiczna to zachowanie i utrzymanie naturalnie występujących gatunków zbiorowisk, a także odmian roślin. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku wprowadzenia zabudowy na teren nieużytkowany. Zmiany, jakie nastąpią spowodują lokalne zmiany w bioróżnorodności na skutek zmiany ekosystemów terenów porolnych i zastąpienie ich zielenią urządzoną.

Projekt zmiany Studium wprowadza obok zmiany sposobu użytkowania, utrzymanie istniejących systemów leśnych z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń turystycznych. Zmiana sposobu zagospodarowania dotyczy niewielkiego terenu i nie spowoduje przerwania lokalnych powiązań ekologicznych, a zmiany jakie nastąpią nie będą oddziaływaniem znaczącym.

Zgodnie z ustaleniami w obrębie działki budowlanej powierzchnia biologicznie czynna ma zajmować nie mniej niż 30%, a powierzchnia zabudowana nie może przekroczyć 40% jej powierzchni.

Flora

W wyniku zabudowy nie ulegną likwidacji cenne zbiorowiska roślinne, bo takie tu nie występują. W obrębie terenów zabudowy likwidacji ulegną gatunki pospolite, charakterystyczne dla terenów odłogowanych, a ich miejsce zajmą gatunki zieleni urządzonej w tym gatunki ozdobne.

Fauna

Ustalenia projektu zmiany Studium nie stwarzają bezpośredniego zagrożenia dla fauny w omawianym terenie. Teren, którego dotyczy zmiana nie jest terenem stałego bytowania zwierząt, ani miejscem ich rozrodu. W otoczeniu analizowanego terenu, którego powierzchnia jest niewielka, występują rozległe tereny otwarte, rolne oraz tereny leśne, stwarzające bardzo dobre warunki bytowania dla występujących tu gatunków zwierząt.

- **Ludzie**

Zmiana kierunków zagospodarowania w omawianym terenie dopuszcza zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami nieuciążliwymi. Określono zasady zagospodarowania działek budowlanych i gabaryty budynków. Wykluczono możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zagospodarowanie tego tak niewielkiego terenu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska. Nie prognozuje się pogorszenia jakości powietrza, klimatu lokalnego, a także stanu wód podziemnych i powierzchniowych. Przyjęte zasady usuwania ścieków bytowych

zapewniają utrzymanie dobrego stanu chemicznego i stanu ilościowego jednolitej części wód podziemnych nr 158.

Nie prognozuje się pogorszenia bardzo dobrych warunków akustycznych w omawianym rejonie. Warunki życia i standardy środowiska należy określić jako bardzo dobre.

- **Powietrze**

W wyniku realizacji kierunków określonych w opracowanej zmianie Studium nie przewiduje się zmiany stanu powietrza. Nie prognozuje się znacznego zwiększenia emisji zanieczyszczeń, której źródłem mogą być budynki, które będą tu zrealizowane. Na tak niewielkim terenie ilość działek będzie bardzo ograniczona, a w związku z tym ilość budynków mieszkalnych również. Ilość emitowanych zanieczyszczeń nie jest w stanie wpłynąć na pogorszenie się stanu powietrza.

Studium zakłada ograniczenie emisji zanieczyszczeń i wykorzystywanie do ogrzewania tylko ekologicznych nośników energii. W projekcie IV zmiany dopuszczono wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100kW.

W omawianym obszarze nie wystąpią inne źródła zanieczyszczenia powietrza. Nie dopuszcza się przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Komunikacja również nie będzie miała wpływu na jakość powietrza. Ruch pojazdów w obrębie drogi dojazdowej będzie niewielki. Również ruch pojazdów w obrębie drogi publicznej gminnej nie stwarza zagrożenia dla jakości powietrza.

- **Powierzchnia ziemi**

W wyniku realizacji zmiany Studium tereny obecnie niezainwestowane w całości stanowiące powierzchnię biologicznie czynną zostaną w części zabudowane (40% pow. działki). Lokalizacja budynków wymagać będzie niwelacji terenu. Prace niwelacyjne, przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi, związane z wykopami pod fundamenty budynków spowodują niewielką zmianę naturalnego ukształtowania powierzchni terenu. Wystąpią więc oddziaływania bezpośrednie, stałe na skutek zajęcia gruntów pod zabudowę.

Ponadto wystąpi również utwardzenie nawierzchni wynikające z zagospodarowania działek budowlanych. Zabudowanie i utwardzenie części powierzchni działki spowoduje eliminację urodzajnych gleb. Dlatego też w myśl obowiązujących przepisów przed przystąpieniem do prac budowlanych należy urodzajną warstwę gleb zdjąć i wykorzystać w zagospodarowaniu działki, po zakończeniu etapu budowy.

Położenie omawianego terenu w obszarze o glebach kl. IIIb, a więc objętych ochroną przed nierolniczym ich wykorzystaniem wymaga uzyskania zgody MRiRW na zmianę ich

przeznaczenia na cele nierolnicze (ustawa o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 8 marca 2013 r.)

Część północno – zachodnia terenu, której powierzchnia stanowi fragment osuwiska (obecnie nieczynnego) zajęta jest przez las i w tej części nie przewidziano żadnych zmian, pozostawiając las w dotychczasowym użytkowaniu, dopuszczając tylko urządzenia turystyczne, jakie mogą być tu zlokalizowane zgodnie z ustawą o lasach.

- **Krajobraz**

Zmiany krajobrazu będą skutkiem realizacji ustaleń zmiany Studium. W obszarze terenów otwartych pojawi się zabudowa. Należy podkreślić, że z uwagi na ograniczoną powierzchnię terenu, której zmiana dotyczy, ilość zabudowy nie będzie znaczna, zależeć będzie od wyznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wielkości i ilości działek budowlanych.

Ograniczona ilość działek budowlanych oraz związana z tym ilość nowych obiektów nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie terenu. Zachowanie walorów krajobrazowych zależeć będzie przede wszystkim od sposobu zagospodarowania działek budowlanych, szczególnie od kształtowania obiektów budowlanych i ich walorów architektonicznych.

- **Wody**

W wyniku realizacji ustaleń planistycznych IV zmiany Studium nie przewiduje się bezpośrednich negatywnych oddziaływań na środowisko wodne (wody powierzchniowe i podziemne). Regulacje prawne w zakresie ochrony wód skutecznie ograniczają możliwość zanieczyszczenia wód. Omawiany teren zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych, położony jest w JCWP oznaczonej kodem PLRW 2000142265699 „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia”. Jest to naturalna część wód o złym stanie ekologicznym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu uzyskania tych celów do 2012 r z powodu braku możliwości technicznych.

Ponadto teren ten znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000152, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry.

Określone zasady usuwania ścieków bytowych i przemysłowych zapewniają brak negatywnego wpływu na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Określone cele środowiskowe, a mianowicie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego dla JCWP i co najmniej utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego JCWPd, nie są sprzeczne z przyjętymi rozwiązaniami w zakresie gospodarki wodno -

ściekowej w projekcie IV zmiany Studium. Ustalenia zmiany Studium nie zagrażają ustalonym celom środowiskowym. Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, a do czasu jej realizacji wykorzystanie szczelnych zbiorników na nieczystości.

W granicach omawianego terenu oraz w jego otoczeniu nie występują udokumentowane ujęcia wód gruntowych i strefy ochronne od tych ujęć. Teren, o którym mowa położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (425 i 432) i nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.

- **Hałas**

Aktualnie poziom hałasu w tym rejonie gminy nie budzi zastrzeżeń. Poza zabudową mieszkaniową rozproszoną, nie ma zlokalizowanych w tym rejonie żadnych obiektów usługowych, a także przedsięwzięć stwarzających uciążliwości akustyczne. Droga publiczna gminna obsługująca istniejącą zabudowę cechuje się niewielkim natężeniem ruchu pojazdów, co powoduje, że również hałas komunikacyjny nie przekracza norm określonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami.

Realizacja zabudowy i jej obsługa komunikacyjna również nie spowoduje znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego. Ruch w obrębie terenu objętego projektem zmiany Studium będzie ograniczał się do obsługi zabudowy jaka tu powstanie. Nie prognozuje się, aby wpłynął on niekorzystnie na klimat akustyczny omawianego terenu i terenów sąsiadujących.

- **Zasoby naturalne**

W granicach terenu objętego IV zmianą Studium nie zostały udokumentowane żadne złoża surowców.

- **Zabytki**

Teren IV zmiany Studium jest terenem otwartym, rolnym. W jego granicach nie występują żadne obiekty kultury materialnej. Nie stwierdzono również występowania stanowisk archeologicznych.

- **Dobra materialne**

Oceniając dobro materialne jako środki, które służą do zaspokojenia potrzeb ludzkich należy stwierdzić, że projekt niniejszej zmiany służyć będzie powstaniu nowych dóbr materialnych.

- **Wpływ na obszary chronione i tereny Natura 2000**

Realizacja ustaleń planistycznych nie będzie mieć negatywnego wpływu na obszary chronione z uwagi na ich wartości przyrodnicze. Tereny te zajmują południowe i wschodnie rejony gminy Tyczyn i włączone zostały do Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Teren projektu IV zmiany Studium położony jest poza tym obszarem. W granicach gminy Tyczyn nie występują tereny Natura 2000.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Obszar objęty niniejszą zmianą Studium położony jest poza obszarami chronionymi prawem. Prognoza nie przewiduje, by ustalenia zmiany Studium powodowały skutki środowiskowe w terenie sąsiadującym, jak również w Hyżnieńsko – Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Dla ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko projekt IV zmiany Studium wprowadza w ustaleniach planistycznych rozwiązania najkorzystniejsze dla środowiska przyrodniczego i ludzi, równocześnie tworzy możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem nieuciążliwych usług. Ustalone zasady zagospodarowania i zasady zabudowy mają na celu:

- zachowanie maksymalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- wprowadzenie ładu przestrzennego;
- podkreślenie walorów krajobrazowych.

Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej z uwagi na fakt, że w tym terenie nie występują gatunki roślin podlegających ochronie, które mogłyby ulec likwidacji wskutek realizacji ustaleń planistycznych.

10. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektu IV zmiany Studium będą nieznaczne i nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

11. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU IV ZMIANY STUDIUM

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r. poz.1073).

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności Studium i planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma, więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu IV zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Tyczyn wykonano w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń projektu IV zmiany Studium na poszczególne elementy środowiska i człowieka.

Zakres prognozy jest zgodny z ustaleniami RDOŚ w Rzeszowie oraz PPIS w Rzeszowie. Prognoza analizuje i ocenia wpływ zmian na środowisko, jakie wystąpią na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany Studium.

Teren objęty projektem IV zmiany Studium położony jest w obrębie stoku Pogórza Dynowskiego na zachód od drogi Kielnarowa – Matysówka. Nachylenia w obrębie stoku wynoszą od 12 do 20%. Jest to teren o ekspozycji południowo – zachodniej.

Jest to teren aktualnie niezainwestowany, w całości stanowiący teren biologicznie czynny, rolny, obecnie nieuprawiany, a w części las.

Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest poza granicami Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz poza terenami Natura 2000. W jego granicach nie występują siedliska i gatunki roślin objętych ochroną prawną. Brak na jego terenie również zabytków kultury materialnej oraz stanowisk archeologicznych. Nie występują tu udokumentowane ujęcia wód podziemnych i strefy ochronne ujęć. Teren projektu zmiany Studium nie jest narażony na zalewanie wodami powodziowymi.

W projekcie IV zmiany Studium określono nowe przeznaczenie terenu, a mianowicie wskazany został dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych. Północno – zachodni fragment terenu, w obrębie którego stwierdzono osuwisko zajęty jest przez las. W opracowanym projekcie zmiany został utrzymany teren leśny, w obrębie którego możliwa będzie lokalizacja urządzeń turystycznych.

W granicach terenu objętego projektem zmiany Studium określono zasady zabudowy i zagospodarowania oraz zasady ładu przestrzennego, ustalono również zasady ochrony środowiska w szczególności ochrony przyrody.

Opracowany projekt IV zmiany Studium nie będzie powodował negatywnego wpływu na poszczególne elementy środowiska. Dopuszczenie zabudowy w tym terenie wymagać będzie uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z uwagi na występowanie gleb objętych ochroną przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze.

Opracowała:

mgr Janina Nowak

Rzeszów, 8 grudnia 2017 r.

Janina Nowak
ul. Rumiankowa 7
35-604 Rzeszów

OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ

Ja niżej podpisana Janina Nowak, zatrudniona w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa na stanowisku głównego specjalisty, jako kierownik Zespołu: Przyrodnicze Podstawy Kształtowania Środowiska, w którym sporządza się opracowania ekofizjograficzne i prognozy oddziaływania na środowisko projektów planów miejscowych, Studium i zmian Studium dla miasta Rzeszowa; oświadczam, że spełniam warunki, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 8 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późniejszymi zmianami).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Janina Nowak